

# 在台灣古典文學史的長河中披沙揀金

## 「戰後臺灣古典詩特展」的特色與建議

文／施懿琳 國立成功大學中國文學系教授

國立台灣文學館「戰後臺灣古典詩特展」訴說著台灣古典詩這條大河化為細流之後，每一條小河悠然吟唱的歌，筆者作為一位台灣古典詩的研究者與教學者，自是樂見其成。求好心切之餘，僅提出幾點以供參考。

### 一、前言

從明鄭到清領時期，古典詩一直是台灣文學的主流，有如長江大河，奔騰不絕。即使到了日本統治的1920年代，新文學家對古典漢詩文以及舊式小說進行猛烈的抨擊，但是，它猶似不死的精靈，在大和文化的沖刷、現代文學的砲轟下，依然堅韌地存在。「野火燒不盡，春風吹又生」，古典文學中能量最強的「詩社」，在挖揚風雅、維繫斯文的使命下，一個一個成立，且鉢聲不斷。一直到1945年日本戰敗，國民政府來台，新時代的來臨，翻轉了文學的風貌。台灣與中國兩地的現代文學，蓬勃興起，如偉岸高山，橫阻於前；古典詩歌這條大河，水勢雖減，卻又分流四方，繼續往前奔馳，一直到水盡山窮，方才歇止……

國立台灣文學館今年8月6日起開展的「戰後臺灣古典詩特展」便是訴說著台灣古典詩這條大河化為細流之後，每一條小河悠然吟唱的歌。

### 二、「戰後臺灣古典詩特展」的特色

#### （一）以五大主題展開戰後台灣古典詩的介紹，呈現其豐富多彩的內容

這次的展覽共分五大區：「詩社的傳承與開展」、「戰後古典詩人及其作品」、「戰後古典詩報刊」、「詩學教育傳承」及「網路新世代」，以文字、圖像、實物……具體呈現1945至2012年古典詩在台灣發展的概貌。從社團組織、參與的成員、轉載的媒體、詩歌的傳承以及新世代的表現方式等不同面向切入，確實可以讓觀眾對台灣古典詩有整體性的了解。而後在幾幅書寫著主題類型的大型布幕引領下，將幾個展示空間做了明確的切割。

## （二）透過數位影音展演以及實物重現的方式，具體感知習詩的歷程、詩社活動的實況以及與詩歌相關的物件

展場入口，安排了昔時文人的書桌、文房四寶及習詩的啟蒙教材和工具書，展場後端傳來清亮的詩歌吟唱，讓觀眾得以在踏入展場的當下，快速地切換入古典詩創作與欣賞的情境。除了以平面的方式呈現外，亦結合數位影音，使觀眾對展覽的內容產生親切感。比如「詩社風流存史冊」的「臺灣各地詩社資料庫檢索查詢」便是一個不錯的設計。在臺灣地圖上點選某個縣市，即可看到該縣市在文獻中曾有哪些詩社成立，以及近年來還有哪些詩社持續活動。雖然對一般大眾而言，這樣的呈現仍除了詩社名稱的認知之外，仍需更深一層的相關訊息做說明，但，就短期籌備，空間有限的展覽而言，能做到這樣，已經相當不錯了。其次，以與觀眾互動的按鈕方式，介紹「擊鉢吟」的定義、特色、活動的流程，以及得獎的名次雅稱（前三名稱狀元、榜眼、探花）、頒獎的現場狀況等，也有可觀之處。而「延續斯文於不墜——戰後古典詩人及其作品」錄製了黃玉喬、莫月娥、康濟時、洪淑珍、洪世謀、吳秀真等多位詩人的影音，讓觀眾得以自行點選想聽的詩人吟唱詩歌，別有一番風味。此外，戰後報紙古典詩欄的刊登，設計也相當活潑。複製了幾份當時報紙實際大小尺寸：《臺灣新生報》、《民族晚報》、《大華晚報》、《自立晚報》，讓參觀者得以具體感受到鑲嵌在大張報紙中，古典詩如何在世界大事、國家要聞、社會消息中，獲得一絲喘息的空間。

## （三）製作詩壇紀要年表，使觀眾對戰後古典詩的發展史有更明確的了解

如一般展覽常見的，這次展覽在展場最後，製作了1945年至2012年台灣古典詩壇大事紀要，讓參觀者得以對近70年來的台灣古典詩做一個全盤的回顧，並有部分輔以具體的詩集及活動圖像，讓歷史的敘述更為鮮明。只是，初看年表，在尚未有許多具體的成果或活動呈現時，就看到詩人一個一個凋零：1946年傅錫祺逝世、1947年黃茂筌、洪鐵濤逝世、1948年王少濤、施梅樵逝世……對參觀者而言，這些詩人是誰？有待認知；然而，在看不到太多古典詩壇的活動敘述之際，一眼望去，竟然滿目蕭條。在詩人偃伏的身影下，其實有許多活潑的詩人活動正在進行，佈展者對這部分可以再細加考察。

## 三、幾點建議

（一）五大展區雖足以勾勒戰後台灣古典詩發展的概貌，但似乎偏向人、事、物與活



動的描述，至於戰後古典詩的「內容」究竟有什麼樣的特色？表現了哪些主題思想？反映了什麼樣的社會變貌？亦即，1945年至2012年台灣政治社會有著巨大的變化，從50年代到60年代的反共與鄉愁書寫，白色恐怖與政治受難的經驗，70至80年代台灣本土意識的興起，詩人的作品是否也烙下了深刻的時代印痕？90年代以後，台灣的思想更開放、也面對更多外來的衝擊，天災、人禍、生態環境的破壞、能源不足的危機……議題相當多。總之，各個階段「詩人們」究竟想些什麼？遭遇到什麼？在意什麼？拿什麼東西入詩？……凡此種種，都可以再進一步探索。

(二) 此次展覽主要由兩三位藏書家提供藏品，館方本身提供的藏品數量並不多。在感謝書家熱心之餘，卻也不免讓人憂心，作為國立台灣文學館，是否應該在這方面多加著力？目前民間仍有多位藏書家，也有多位典藏豐富的詩人或其子嗣在，借展的對象應該更多元，同時應廣搜民間尚存的古典詩人手稿、詩集；對於已入藏的文物手稿、照片，要能善加運用。此外，也可考慮館際借展，比如吳三連史料基金會吳萱草及吳新榮的漢詩手稿、賴和紀念館有楊守愚的手稿、應社成員作品集《應社詩薈》、清華大學有葉榮鐘手稿及詩集、臺灣大學有臺靜農先生手稿……若能更廣泛地商借，當可解決藏品不足或借展來源過於單一的問題。此外，這次的展品中有部分在市面上仍可購得，比如張夢機先生、勞思光先生的詩集，應由文學館本身購買並提供展示。

(三) 敘述「戰後臺灣古典詩發展史」，幾位重要的詩人可特別予以突顯，強化其形象與作品特色。比如台灣本土詩人陳逢源、黃得時、吳濁流、陳虛谷、周定山、林荊南；中國大陸來台人士，于右任、賈景德、曾今可，以及在學院任教的李漁叔、梁寒操、成惕軒等。或是一般人料想不到的臺靜農、徐復觀、勞思光諸先生，也都有詩作，也有部分與本地詩人有密切的互動（如徐復觀），應可強化之。

(四) 戰後台中「櫟社」、彰化「應社」仍有活動，影響力並不遜於台北「瀛社」、「天籟吟社」；此外，佳里地區的醫生詩人吳新榮戰後不只改用中文書寫，而且繼承父親吳萱草的志業，倡立「鯤瀛詩社」，與台南縣「南瀛詩社」並為姊妹社，都有其特色，也都值得進一步說明。

國立台灣文學館願意為「氣若游絲」的古典詩舉行特展，筆者作為一位台灣古典詩的研究者與教學者，自是樂見其成。求好心切之餘，不免有些苛求或偏見，僅提出上述幾點以供參考。☒