

《全臺賦》的後續效應及輯佚

文・圖／許俊雅
國立臺灣師範大學國文學系教授

《全臺賦》的蒐集整理，前後歷時六、七年，編撰出版費時一年半，當初編校時特別規畫作者、提要甚至影像全文。2006年《全臺賦》出版後，多少引發了學界對台灣賦的研究。《全臺賦》出版迄今已五年多時間，這期間又出現了很多史料，資料庫也漸增加，對於台灣文學史料的蒐集自然有很多方便之處，較諸2005年不可同日而語，應是進行續編的時機了。

一、《全臺賦》出版前後的研究概況

台灣學界對於台灣賦的研究起步較晚，2006年《全臺賦》出版前，有若干單篇論文及2本碩論：暨南國際大學塗怡萱碩士論文《清代邊疆輿地賦研究》、東海大學王嘉弘學位論文《清代臺灣賦的發展》。學者游適宏的〈地理想像與臺灣認同——清代三篇〈臺灣賦〉之考察〉、〈十八世紀的臺灣風土百科——王必昌的〈臺灣賦〉〉、柯喬文〈它者的觀看——清代臺灣賦的權力話語〉、陳姿蓉〈清代臺灣賦與臺灣竹枝詞之比較研究〉、吳盈靜〈賦詠名都尚風流——〈臺灣賦〉一文探析〉、崔成宗〈臺灣先賢洪棄生賦研究〉等，篇數尚屬零星。

2006年《全臺賦》出版後，多少引發了學界對台灣賦的研究，大陸學者詹杭倫〈臺灣賦論略——評《全臺賦》〉（2007）一文就《全臺賦》的分期、範圍、體裁、題材、校點、價值提出批評討論，2008年吳炳輝有專著《清代臺灣古典詩賦中的史蹟與名勝》，2009年游適宏《試賦與識賦——從考試的賦到賦的教學》內收：〈《全臺賦》所錄八篇應考作品初論〉、〈研究物情與褒贊國家——王必昌〈臺灣賦〉的兩個導讀面向〉二文，與台灣賦相關。之後張高評〈海洋詩賦與海洋性格——明末清初之臺灣文學〉對周于仁〈觀海賦〉、張湄〈海吼賦〉、陳輝〈臺海賦〉、周澎〈平南賦〉予以探討，游適宏〈文石的「應」度：試論周于仁〈文石賦〉做為高中國文教材範文的適切度〉，建議高中國文教材編選時考慮〈文石賦〉。吳福助、吳蘊宇有〈〈駐色酒賦〉考釋〉、陳瑤玲〈日治時期的「臺灣賦」中的「色／戒」書寫〉一文則討論日治時期三篇（呂溪泉〈羅山彩雲歌妓賦〉、賴猷瑞〈胭脂窟賦〉、耐紅〈詩妓賦〉）「青樓賦」的書寫，並檢視日治時期的另類書寫——「登鸞降筆賦」中的「戒色觀」。此外，簡宗梧、林美清、韓學宏、梁淑媛、歐天發諸教授都是在《全臺賦》出版之後，利用該書作為研究的素材，長庚大學通識中心人文藝術科集體推動的「整合型計畫」且以「《全臺賦》研究」為議題，甚至在2010年4月22日主辦了「臺灣賦學術研討會」，並集結成會議論文集，內收16篇有關台灣賦的研究。編纂校勘之討論有李時銘〈論臺灣賦之編纂〉與陳姿蓉〈臺灣賦用韻考——校勘篇〉2篇，李時銘比對《全臺文》和《全臺賦》兩者的賦篇，兼評《全



2006年《全臺賦》出版後，引發學界對台灣賦的研究，足見台灣古典文學中的「賦」體，具有相當豐富的議題可以討論，台灣賦的研究視野也日漸加深拓展。

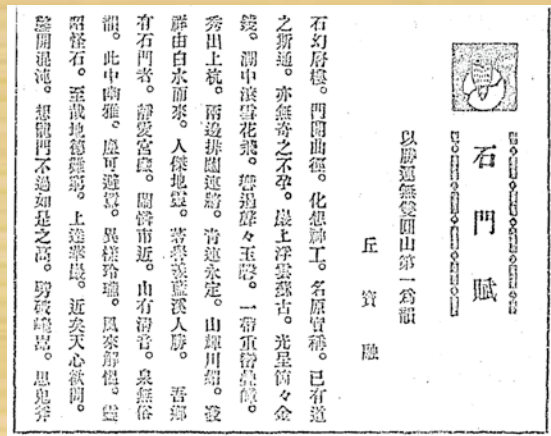
《全臺賦》一書內的編輯和標段等問題，並建議納入蕭崇業〈航海賦〉、朱舜水〈堅確賦〉。陳姿蓉則考察《全臺賦》韻腳使用的情形。作家論的研究有王學玲〈晚清易氏兄弟之臺灣凝望與蹈海奮戰——從易順豫〈哀臺灣賦〉談起〉1篇，探討易氏兄弟的家庭、學養與作品之發軔，兼探討清末亂世的氛圍與有關政治書寫的作品之間的關係。鸞賦方面有簡宗梧〈臺灣登鸞降筆賦初探——以《全臺賦》及其影像集為範圍〉和梁淑媛〈眾神花園中善意的缺席——《全臺賦》中的「藏名賦」析論〉，另有鳥禽書寫、園林書寫、詠物、放逐、神話、諷刺、自然景物等面向。如許惠玟〈美不殊於陸橘，味較勝於胡柑——由《西螺柑賦》看臺灣在地物產書寫的衍變〉、韓學宏〈臺灣賦中的動物書寫——以「鳥類」為視域〉、歐天發〈臺灣風刺賦的表現形態〉（又刊《寧夏師範學院學報》）、李知灝〈清代臺灣賦作海洋書寫中的神怪想像——以《全臺賦》為研究中心〉等等，韓學宏且在2011年出版了《鳥類書寫與圖像文化研究》。幾本專書的出版，都是以相關台灣賦的研究做為升等改聘的著作，陳慶元教授指導學生涂敏華研究〈歷代都邑賦研究〉（福建師範大學博士學位論文2007），認為台灣賦所描寫之都邑人文景觀頗能令人耳目一新。2011年有韓學宏《鳥類書寫與圖像文化研究》專書，今年（2012）林淑媛亦出版《飛登聖域：臺灣鸞賦文學書寫及其文化視域研究》一書。從上述的研究成果，足見台灣古典文學中的「賦」體，具有相當豐富的議題可以討論，台灣賦的研究視野也日漸加深拓展。

二、《全臺賦》補遺的必要

《全臺賦》出版迄今已五年多時間，這期間又出現了很多史料，資料庫也漸增加，對於台灣文學史料的蒐集自然有很多方便之處，較諸2005年不可同日而語，應是進行續編的時機了。《全臺賦》標示為「全」，事實上也只是召喚學界的注意，期待更多人投入台灣賦的研究，所有的「全集」，從來就不曾有過真正的「全」，因此書一出版，就有補遺的想法，只要輯佚相當的份量就應續編，《全臺賦》絕不是只有一本，就像《全臺詩》也不是第一次出版時只有5本一樣。當初《全臺賦》的蒐羅，以清領台灣期間所修的府、縣、廳誌四十餘種中的「藝文誌」及日治刊物如《風月》、《南方》、《三六九小報》、《臺灣日日新報》、《詩報》、《臺灣文藝叢誌》、《臺灣詩薈》、《新高新報》、《臺南新報》、《臺灣時報》、《臺灣民報》系統、宗教鸞書為主，從明鄭（1661—1683）起始，經歷清領（1683—1895），至日治（1895—1945），前後近三百年。戰後賦作僅收錄跨越兩代，不易分割的重要賦家作品（如鄭坤五），凡196篇。

隨著資料的開放，後續再蒐集到的則有陳祚年《篇竹遺藝》及期刊《臺灣教育會雜誌》、《臺灣月報》、《臺灣愛國婦人》、《漢文臺灣愛國婦人》、《漢文皇漢醫界》、《孔教報》及《覺悟選新》、《醒世新篇》、《明德新篇》、《現報新新》、《樂道新書》、《覺頑良箴》等鸞書（《民間私藏：臺灣宗教資料彙編：民間信仰·民間文化》叢書）為主，初步蒐羅整理之台灣賦作尚有近百篇，除陳祚年賦作20篇：〈寒食打毬賦〉（以

「荊楚歲時記有之」為韻〉、〈易重一觔賦（以「講易見天心」為韻）〉、〈子魚通印蠓破山賦（以題為韻）〉、〈海客狎鷗賦（以題為韻）〉、〈二三豪傑為時出賦（以題為韻）一〉、〈二三豪傑為時出賦（以題為韻）二〉、〈袖中有東海賦（以題為韻）〉、〈陶淵明歸隱賦（以「樂夫天命復奚疑」為韻）一〉、〈陶淵明歸隱賦（以「樂夫天命復奚疑」為韻）二〉、〈海客談瀛洲賦（以題為韻）〉、〈天臺仙女送劉阮還家賦（以題為韻）〉、〈鶴立鷄群賦（以「如野鶴之立鷄群」為韻）〉、〈一年七十二風賦（以題為韻）一〉、〈一年七十二風賦（以題為韻）二〉、〈司馬橋賦（以「高車駟馬意氣不凡」為韻）〉、〈春兼三月閏賦（以題為韻）〉、〈先器而識而後文藝賦（以題為韻）〉、〈五月渡瀘賦（以「兵之道攻心為上」為韻）〉、〈秋色賦〉、〈三箭定天山賦（以「壯士長歌入漢關為韻）〉。另外尚有黃贊鈞〈臺灣神社祭典感賦〉、〈勒題新年雪恭賦〉、〈秋水懷人賦（以求之而不可得為韻）〉、吳澤民〈石畫賦並序〉、高文淵〈秋陽賦〉、〈鼓山觀海賦〉、佚名〈讀書人不與賭博僕為對賦〉、中村櫻溪〈石壁潭賦〉、鷗所釣侶〈望海賦〉、莊鶴如〈梅妻賦（以只因誤識林和靖為韻）〉、佚名〈戒吃雅片煙賦〉、郭瓊玖〈中秋月賦（以中秋觀月會為韻）〉、縮天〈知事賦（以下民易虐上天難欺為韻）〉、李冠三〈紅蓼花疏水國秋賦（以題為韻）〉、羅秀惠〈今上戴冠式大典賦（以題為韻）〉、佚名〈諫果賦〉、汪式金〈瓊島春陰賦〉、〈五指山賦〉、施少作〈戒貪花賦（以入迷途為韻）〉、陳亢南〈教書賦（以大半生涯在硯田為韻）〉、賴佐臣〈春遊芝山巖賦（以題為韻）〉、〈奉祝御大禮賦（以祈聖壽無疆為



〈石門賦〉，《孔教報》第11號，1937年8月30日。



中村櫻溪〈石壁潭賦並序〉，《臺灣日日新報》第1354號，1902年11月6日第1版。

韻〉、陳慶瑞〈不倒翁賦（以題為韻）〉、〈蓮蓬人賦（以題為韻）〉、黃爾璇〈春山如笑賦（以題為韻）〉、許子文〈訪夢蝶園故址賦（以題為韻）〉、小芹〈張賦（以弓長為韻）〉、嘯雲〈春閨怨賦（以小姑居處怨無郎為韻）〉、魏潤菴〈日月潭賦〉、雪谷〈入獄賦（仿赤壁賦）〉、黃贊鈞〈待兔賦（以守株為韻）〉、林天進〈正識病辨症詳明金玉賦〉、邵葉飛〈新藥性賦〉、李德馨〈漢醫振興（賦以題為韻）〉、金澤之〈傷寒症名要領賦〉、陳遂潭〈討蝶微賦〉、丘寶融〈石門賦（以勝運無雙圓山第一為韻）〉、佚名〈賦〉、洪大川〈關嶺溫泉小賦〉、高文淵〈秋陽賦（以秋日懸清光為韻）〉、鷹



《臺灣皇漢醫報》52號，1933年。

〈傷寒症名要領賦〉刊《臺灣皇漢醫報》第35期，昭和六年（1931）9月。

取田一郎選〈玉皇賦〉、以及二十餘篇鸞體賦作：〈貪財賦（以題為韻）〉、〈戒唆人爭訟賦（以題為韻）〉、〈教書賦（以誤人子弟為韻）〉、〈正心福善賦（以題為韻）〉、〈德馨如松賦（以題為韻）〉、〈慶月賜川賦（以題為韻）〉、〈文真江波賦（以題為韻）〉、〈心田介卿賦（以題為韻）〉、〈吟水旺咏準繩賦（以題為韻）〉、〈戒食洋煙賦（以宜痛改為韻）〉、〈洋煙賦（以害業傾家為韻）〉、〈戒飲賦〉、〈戒財賦〉、〈戒勢賦〉、〈戒力賦〉、〈戒洋煙賦〉、〈勸孝賦（以能竭其力為韻）〉、〈戒廉賦（以非義莫取為韻）〉、〈勸節賦（以心存冰潔為韻）〉、〈戒煙花

害人賦（以題為韻）〉、〈啟明堂賦（其一）〉、〈啟明堂賦（其二）〉、〈臺灣形勝賦（不拘韻）〉、〈戒不遵訓誨文（以題為韻）〉、〈陰律難逃文（以題為韻）〉、〈樂善堂賦〉、〈勸孝賦〉，另10篇缺文存目之賦：〈勸幼學賦〉、〈勸忠賦〉、〈勸仁賦〉、〈勸義賦〉、〈勸禮賦〉、〈勸信賦〉、〈勸智賦〉、〈戒恥賦〉、〈戒嫖賦〉、〈戒賭賦〉等。此外尤伺〈蘇臺覽古賦〉、章太炎〈木犀賦〉、歐陽鑑〈天山賦并序〉、定洋〈招寶山望海賦〉、情荃〈水繪園賦〉、慎侯〈半淞園賦〉則是刊登台灣刊物的賦作，是否選入可以再思考。另據許惠玫《閩紅館摘錄》文物說明，提及「內收《豐州書院賦抄》25頁40篇、《瀛奎玉律》及《賦海蠡測》共29頁，前者28篇，後者33篇、夏思淵《少昂賦草箋注》四卷共37頁79篇，餘皆為賦作合集，有可能是書院為因應科舉的習作，如《豐州書院賦抄》收有曾錫圭、王慶卿等人的〈擬庾子山小園賦〉、戴鳳儀、洪璋的〈桃花源賦〉等，以及〈夜歸鹿門賦度，皆為詩臺〉、〈擬江文通別賦〉諸題。」除《瀛奎玉律》及《賦海蠡測》、《少昂賦草箋注》不論外，其他習作之賦可列入收錄之列。

這批作品除延續《全臺賦》傳統都邑、自然景觀及宗教鸞書性質的賦篇，以庶民生活為主的題材，時帶諷刺意味及勸世勉人之作外，特別是發現有關醫療的賦作，台灣漢醫界通常具儒道背景，有些人同時參與鸞堂、詩社、孔教會，或許因其身分之流動性，他們的賦作流露一些道德教訓，如果本身是醫家，也會撰寫與醫療、醫病相關題材的賦篇。當時報刊雜誌有〈痘疹辨疑賦〉（據游適宏考證，作者可能是明人龔廷賢，而龔廷賢又可能沿襲自萬盛齋）和〈戒庸醫賦〉等醫病題材之作。在日治重西醫抑

△戒吃鴉片煙賦

歲月忙過。年華虛屆。如醉如癡。不廢不介。情已想平蕪。安心詎驚夫蜂蠶。一挑半副。只求煙火純青。七倒八倒。奚怪膏肓痼瘕。銷盡英雄志氣。我見猶憐。哀哉士子廉隅。吾儕足戒。原夫鴉片之爲物也。名曰芙蓉。味同苦藥。酒解三分。藥當四物。盡可吞雲吐霧。我藥如何。同來提管吹雷。爾思豈不曲包餘味。直教沁入心脾。裝龍頭覺。自爾相藉口吃。而其爲害也。身甘屈辱。行若驚蛇。短雷頻吹。氣力因之頓減。孤燈獨對。精神自覺多差。天終息假在床。何勞況瘁。鎮日昏迷入夢。豈真沈痾。磨事竟功。願不膏天膏燭。玩時偶日。忍自慢於洋鴉。是蓋志漸懷安。情多迷戀。不肯洗心。何憂垢面。只道管可自恨。惟煙火之是鍾。毒何殊於鴉酒。自此身就。患更甚於龍瘕。從茲家變。骨瘦肉瘦。那知病起高牆。頭暈目昏。幾覺毒生一片。由是身心漸遠。晝夜長眠。半時分兩眼翻淚。一瓣分滿口唾涎。日政法嚴。總安身處憂。煙霞癖嗜。管他事大如天。可憐凍餒妻兒。全家受累。只爲貪迷洋藥。一口吹煙。迨至一葉難售。三聲哀願。睹此若狂。趙之如蟹。和盤托出。花堪無事安排。餘燼吸吞。枕席何須展布。悔當時花前月下。每借朋友以銷閒。到此日火樹刀山。定觸閻王之大怒。此所以大聲疾呼。而不禁登壇作賦也。

〈戒吃鴉片煙賦〉，《臺法月報》6卷12期，1912年12月20日。

漢醫情況下，復有《臺灣皇漢醫報》出現的〈正識病辨症詳明金玉賦〉、〈新藥性賦〉、〈傷寒症名要領賦〉及羅東人士李德馨〈漢醫振興（賦以題爲韻）〉等等特殊之作，值得留意。鸞體賦、醫體賦二者皆傳承自中國大陸，但目前鸞體賦見於台灣，醫體賦則以大陸爲多。醫體賦是用古漢語記載，文字古奧難懂，尤其古字通用現象甚爲普遍，加上賦文本來就較難懂，醫療賦體之作如果沒有基礎醫學知識，則無異讀天書。鸞體賦則顯得容易些。後續補遺將提出台灣漢醫藥方面的賦篇，使台灣賦呈現更爲多元的面向。同時，因更多作品的整理，我們將發現1915年之後鸞堂活動雖不致中斷，但鸞書刊行減少近一倍，尤其是1916、1917年皆無鸞堂新增著善書，此一現象或與西來庵事件帶來的衝擊有關，殖民統治政策因之變本加厲。原先日治初期總督府為了安定民心，對於台灣傳統宗教採取「放任溫存」的態度，並

無太多干涉。此時期神社的建造，除「開山神社」及「臺灣神社」外，數量不多，宗教法令亦不完備。1915年，余清芳等人以齋堂爲據點，藉宗教名義發動武裝抗日，稱「西來庵事件」。事件發生後，總督府開始進行大規模的宗教調查，西來庵因余清芳而遭受魚池之殃。林漢章〈余清芳在西來庵事件所使用的善書〉，論述事件相關善書，使《警心篇》大受矚目，而《警心篇》所刊的〈臺灣形勝賦（不拘韻）〉又是相當特殊的一篇作品，可以與章甫〈臺陽形勝賦〉、卓肇昌〈臺灣形勝賦〉到林夢麟〈臺灣形勝賦〉並觀討論。而鸞體賦、醫體賦以及詼諧之風的作品與唐代俗賦、清末民國以來報刊雜誌的詼諧之作（詩、文、賦都有）亦有相當關係，甚或有些賦作直接從上海報刊轉載，吾人可以更清楚掌握當時兩岸文學文化的流動狀況。

三、結語

《全臺賦》的出版有其亟待改進之處，除了必然的不「全」之外，由於賦作本身較深奧，用典較多，其中標斷錯誤亦難避免。但團隊已盡了最大努力，並無快速出版、搶頭香的心態，《全臺賦》的蒐集整理，前後歷時六、七年，編撰出版費時一年半，當初編校時特別規畫作者、提要甚至影像全文，即是希望提供研究者方便，不需再耗費時間蒐集材料，而將精力放在研究上。如果要全面蒐羅完備再出版，事實上不可能，當台灣文學史料還不是那麼方便應用時，當時只能先出版以提供研究，並且期待因為出版而獲致修正的機會，因此當我閱讀簡宗梧老師、詹杭倫、李時銘教授的大作之後，內心只有感激與感動。也因此機緣，得以思考《全臺賦》輯佚一事，透過輯佚續編讓《全臺賦》更完善呈現。✎