

# 博物館在台南的機會與實踐

## 談專業使命與發展

文／徐純 國立金門大學閩南文化研究所副教授 攝影／覃子君

古稀之年的博物館學者，散發教人忽視不得的使命感。這般使命感及反身式的思考，重申博物館人基本立場，促進各界理解博物館人執業的立場不同於官府、媒體、市場經濟等形式不一的操弄，立志深耕在地生活的實質效益，闢一眾人對話的真實空間；期待博物館專業職能與社會齊建共識，博物館專業形象和定位更為大眾認同。

每個文化不盡相同，每個地方的經驗不應該是一樣的，社會、時代與狀況也不會一樣，起點即不同起始。博物館的使命與發展不是個人的！即博物館會因為博物館在地的使命與發展而有不同的使命與發展。所以，真正的博物館專業人員，肩負的是當地的人、當地的博物館所保存的文化資產之博物館使命和發展。

### 對話的定位

今年10月，國際博物館委員會（ICOFOM）將於台北及高雄舉行年會，主議題是關於「一個對話式的博物館」。過去個人的著作多關注「自我形象」的定位，這個西方字彙，談的是對自我形象的看法、自我的認同感。好比在許多人眼中，我是個「老師」，我也肯定自己被看為「老師」的形象，因為，我的自我形象就是「老師」。這就是對自我形象的看法，在他者與自己之間的共識。

如前述所言，「使命與發展」不是個人的，是博物館專業者進入博物館後必須要有的博物館專業倫理。確認在博物館的執業欲達成的是此館所負的使命、發展，使命與發展依歸的主角是博物館，而非個人。博物館人的工作是為了這個館、這個社會、這個文化，是如此總總給你的文化資產。非得如此，才有了解一般社會的文化看法，繼而才能開始對話，也才知要辦甚麼展覽。台南的文化是甚

麼？台南人要甚麼？攸關博物館的展覽，是不是常常與之對話？倘若不能理解社會對文化和博物館的普遍看法，作展覽肯定難，只因迷失於不知道要給誰看，也不知道任務為何。

### 博物館史與博物館使命

現代博物館模式的開始，始終在社會脈動和民眾需求的前緣屢建新典。

1683年牛津大學（Oxford University）爲了知識的建立，以John Tradescants父子捐贈旅行收集之四海標本、奇珍爲收藏基礎建立的Ashmolean Museum。1753年英國國會決議用彩券經費購置的大英博物館收藏，並託管在國會、國教、皇家組成的非營利信託機構，昭信博物館收藏爲全民的公共文化資產，此舉不但令其他知識機構遜色，且立下博物館以公眾教育的方式屬於世界人類所有的典範。

斯堪森博物館（Skansen）是另一種經驗形態的博物館，是一種民俗博物館，建館約於大英等傳統博物館之後。該館展示瑞典各地在工業前的生活、蒐藏了瑞典各式房屋和農家庭院、當地特有動物品種，今經營收入達人事與活動總支出的68%，該國家博物館以永續經營的實力，務實於在地關懷的使命，用心於在地人的生活，關注在地的過去現在及未來要往哪去，證明博物館的收藏未必要拘泥大師的名作。



徐純教授長期孜孜於博物館人「專業倫理」之路，力促「台灣的文化藝術」人才的「專業化」目標實現。

博物館在美洲的新頁是：1773年南卡羅萊納州的Charleston Museum，其館藏發展不爲宣揚國威，反以該地的自然史標本爲主，旨在促進對在地居住環境的了解，不移植歐洲傳統，以「在地性」博物館形式，述說美國本土所擁有的自然界，呈現地方文化自主性的一面。此館突顯博物館的地方性格新局的另一章是：有別於歐洲博物館收藏大師名作的慣例，自成一格的展示並收藏創始人Charles Willson Peale（1741-1827）家族的藝術創作的模式。Charleston Museum的館藏經營思維，亦獲得國家社會認同，1822年館藏品被移至費城的獨立廳，成立了the Pennsylvania Academy of the Fine Arts, Philadelphia，殖民時代的名人畫像，述說美國社會對於博物館在地性的注重，不啻是彰顯美國文化的本體性，來自去殖民化的思維。

1870年，來自民間白領財富與140件歐洲名作、一封給紐約市政府的信、一個市民不必走出紐約就能看見世界名家作品的宏願與使命，促成官民共識經營紐約大都會博物館的收藏，走向民眾教育，實踐服務市民的宏願，從此成爲美國各大都市成立美術博物館的典範。

從社會建立知識庫，私人蒐藏進了博物館開始，博物館一路爲了社會公眾需要屢有突破。博物館使命幾次的轉折，依然堅持服務社會，追逐的是全民生活文化之過去、現在與未來的呈現。同時，

美國文化自主的經驗證明，博物館要成功，第一件事就是去殖民化，摘掉別人強加的，找回社會自己的認可。國家主義發達之際，殖民國家博物館成立的目的，旨爲強權在殖民地找到更多的物藏，博物館的建立，提供制度性的系統來組織當地的物藏與特殊物、特殊處。

台灣博物館使命史的序曲，由爲殖民主提供所需要的知識資料出發。而「殖民博物館」<sup>1</sup>的特徵是：館長官派，接受殖民主文化長期的訓練，館員由當地的行政人員來擔任。後殖民國家的博物館多循此樣，致使當地社會立場舞台難覓。審視這段博物館史跟台灣的博物館成立模式，無法否認台灣社會複製這外來機構的同時，欠缺對博物館館員的職能能否擔負不同文化在這個博物館可能發生的功能，及需要何種哲學來支持本地博物館的發展和文化的討論，我們與西方的博物館運作術（museography）和成立、存在的哲學理論背景（museology），分立於兩個學術範疇。理論上，展覽是透過博物館站在其社會的立場、其觀眾對收藏做詮釋的呈現。實務中，博物館對展覽主題的研究和詮釋是嚴謹，卻往往忽略要讓展覽主題須被社會與觀眾了解，延伸觀眾在生活中的再利用、再創

<sup>1</sup> 1893年英國博物館協會派大英博物館的典藏人員巴瑟（F. A. Bather）評量全大英帝國的博物館自然資源。根據巴瑟對這些分散開的、多元的機構的考察，窺見當時殖民政策狀況。



博物館  
玩文學

造。這些訊息在傳達上應有的研究，與觀眾之間溝通研究尤其缺乏下，如何定位社會共識？理論是這些都需要博物館專業人投入，現實上卻是出錢建立博物館，仍不見培養博物館專業，導致博物館運作術（實務）與博物館學（理論）這兩領域不同調現象。其實，這般後殖民式操作現象不獨見諸於台南、台灣，其他非博物館原發生地社會中也常見。

## 後殖民國家博物館的操作

### 菁英與常民文化孰重

回顧歷史，文化是具有滲透到每個社會中個體日常生活的力量。但所見母語的對抗、「名牌」商品的普遍流通、歷史偉人的知名度時不如媒體吹捧名模等現象，勢必得承認媒體傳播的現實力量。因此，還原社會文化真實面貌，我們需要脫離過去意見領袖、菁英檢視的方式，關注社會更大大眾及弱勢者的生活，拾回大部分人口「普通」的「日常生活」，並從中建構出他們生活的意義，讓常民生活文化回歸社會史的重心。2004年成立的美國印地安人博物館（National Museum of the American Indian）展覽原則上，可清楚的看見這個轉向。

### 博物館公共空間的力量結構回歸之途

意義的獲得經常有更實際的權力介入，特別是博物館的公共空間文化提供的象徵性事物的意義，因此受到政治、經濟結構力量的鍾愛，加上媒體訊息影響力，這萬般操弄左右了文化形塑與的正規教育所及。像博物館這種非正式教育空間的「再現」能力，倚恃的社會化與理性化之功能，仍需憑藉媒體、經濟力才有穩定生存空間的現實；而削弱的「個人偏好」與「地方性」的特性，適足讓博物館原來作為「公共空間」的用意，成爲一種經濟上的

「大眾趨勢」。正因如此，博物館的公共空間的力量結構回歸社會公眾，博物館更需關注社區共同發展出來的共識、或共同的標準，而非受「名氣」、「形象產業」，或「名器」的推銷所累。倘使館方爭取的款項，來自無關地方文化的活動經費，確有必要思考任務是否扞格我們的使命跟未來發展。博物館累積文化的功能使命，取捨決定危機或契機。關乎博物館文化意義的獲得，博物館文化的構成，生活的意義，不容等閒視之。

## 當今博物館在文化與社會功能的省思

### 專業館員的社會使命

傳統上實物（tangible object）是博物館的基礎，是經濟成本，是文化資產。然博物館的目的本質，是運用這些「物件」的再現來提升公眾生活水準，博物館的存在端視如何把這個目的「社會化」與「理性化」傳達出去，有賴館員發揮知識與技術，將實物轉化思考爲無形文化資產，以達成此目的的功能。博物館處於全球化運動的局面，看待自己在台南地區文化上扮演的角色，度思文化「同質化」與「獨特化」的抉擇與挑戰態勢裡，博物館的迎拒態度爲何？是否要推薦，甚至去幫助形成一個全球化社會？是否要台南文化有不同於以往的模式？或僅維持目前的狀況？還是要推動國家多元的合作？博物館館員的運作能力非常關鍵。

博物館的本質，利用社會資源來達成博物館的某一種任務及使命；進行的不只是工作效率、執行預算的力量，而是社會效益的達成（質性的），亦即館員除了達成百分之百的預算執行效率之外，也需證明社會觀眾因參觀博物館是否有所得。比如美國在1870年代第一個藝術博物館的一個藝術展活動——「Beautiful city beautiful homes」，開放展覽植

物讓觀眾自由選擇和互動，並攜帶回家，讓展覽進入觀眾生活裡；這個活動能讓觀眾得到好處，生活也獲得改變。如同社區總體營造的重點之一「美化環境」，得以顯見，美國今天能成爲文化巨無霸，不該只有萊塢影視文化，博物館有真功勞，因爲他們在1870年代就開始了這個觀念，讓社區的人真正知道：一個美麗的家對這個社區有多重要。這就是社會效益，就是個人教學念茲在茲的——展覽是否能讓一般觀眾得到想要的，能否展現社區觀眾的力量。當中所有的能量都在館員的指引，概視館員的規劃、執行，逐步發現在地知識，讓在地的人與館員的知識如何在博物館做對話。而博物館員工作的立場，不外就是本地化。

### 認證與評鑑制度

當前博物館員面對的社會對其專業的輕忽，博物館數量持續增加，博物館數量也常態視爲文化政績，然政策中博物館館員人數與素質未被重視，此爲文化館舍經營成效低落成蚊子館或真空館的原因。地方所屬博物館員銓敘比照教育人員，仿高中教員而非助理研究員，館員任用似乎背離專業化，難道就因教師專業有證，而館員專業沒有？按此邏輯館員的專業肯定被困在公務系統裡，文化工作的專業難獲承認肯定，這是台灣博物館難以發展的基本原因。博物館工作內容本繁複，館員的志願和信心決定他的適任與否，非一般教育人員可勝任。歐美自80年以後，依據博物館的結構與變遷，針對專業化肯定，對博物館工作和專業設計數十項認證和評鑑，以取得社會對博物館專業的信任，加上「博物館認定程序」（Accreditation Process）與「館員認證」（Associationship），和多了文化本體性之「觀眾研究」的團隊以觀眾爲取向的展覽評量，檢視其

社會溝通。

博物館經營若沒有專業引導、沒有專業人才訓練，前景堪慮。發展之初不論是關徑求變或維持現狀，衡量在地發展取法專業、借重專業之專業化的自治權與自我裁判權。面對全球化強力態勢，亟需台灣所有文化機構做多元文化的努力，發展出一種策略性的解決方案。台灣人的文化指的是每位台灣社會成員身上擁有的知識、藝術、才能及其他習慣等等生活元素，無論是現在才有的，或過去就有的。所以今天源自工業化帶來的價值衝突，影響台南人的生活型態、生產與思維方式、以及文化的傳承。若傳統與工業化創新是衝突重點，這種衝突就是我們每個族群在前述「同質化」與「獨特化」的抉擇與挑戰。

## 博物館在台南的角色與關鍵

台南的文化會不會同質化或獨特化？博物館是否要推薦，甚至去幫助形成一個全球化社會？還是要推動國家考量之下多元性的合作？

以上，未提及台南古都歷史、經濟榮景或其他獨特之處，實爲博物館專業最基本的思考，台南博物館將扮演怎樣的角色，提出以上具體問題，實際思考做爲在地立場的取捨，確實思索執行的起點，並證明其來源依據，發揮博物館員關鍵的力量。☒

（節錄整理／雷繼成）

本文整理節錄自5月18日於國立台灣文學館舉辦之「2011博物館專業講座」。該講座由國立台灣文學館、中華民國博物館學會專業人才培委會、國立臺灣史前文化博物館南科分館籌備處共同合辦，國立臺灣歷史博物館協辦。