

一直存在的台灣鄉愁

——鄉愁詩在台灣發展脈絡之初步探討

文／陳澄州

■前言

由於台灣本身特殊的歷史情境，導致在文學作品上呈現多方面的發展，除了創作手法與修辭技巧之外，內容題材更是豐富多彩；尤其在「現代詩」這一文類裡更是明顯。在現代詩豐富多樣的內容題材中，筆者認為有關「鄉愁詩」這部分的研究，向來似乎偏重於戰後來台詩人的作品；提及「鄉愁」，除了易幟的中國家鄉之外，似乎別無所著墨者。這樣一來，鄉愁詩的定義與範疇於是變相的狹窄與縮小起來。難道，在島嶼上的詩人們就沒有自己的鄉愁嗎？而鄉愁主題，在詩人的妙筆詩篇裡，卻每每使我們在詩篇閱讀吟詠之際，充分地感受到詩人那一份懷鄉的情感與回鄉的渴望，引發讀者內心的鄉愁悵惘，以及加深對故鄉的那份熱愛情誼。

本文旨在探討現代詩在台灣——八十年來的發展過程中，鄉愁詩之於詩人，除了流露出自身的情懷之外，是否還隱微呈現著什麼樣的意涵？檢視台灣現代詩史，每個世代的詩人們都有屬於各自的鄉愁表現在作品上，而島嶼上詩人們的鄉愁到底形成了什麼樣的發展脈絡呢？當我們去探知時，是否會挖掘出不同於以往印象中的「鄉愁詩」呢？而這個「鄉愁」所代表的真實意義又為何？希望能在本文中進行初步的探究。

■誰的鄉愁：哪個「鄉」？何種「愁」？

詩人蕭蕭曾經寫到：「成長於本鄉本土的人，隨著成長而萌生的是愛鄉的意識，不自覺而顯露於詩句中，擴而及於不同的題材，表達出不同的形式，特別是當他離鄉背井之後，時日俱增而愁緒亦增，離鄉愈遠而鄉情益濃。」（註一）當一個人遠離家鄉、客座異地之際，心中那股對於故鄉的眷念、愁緒之情，逐漸濃烈起來。對於擁有豐富情感，且能捕捉並透過文字形式將之表現出來的詩人來說，我們更是能從其詩篇當中被那股濃念的懷鄉愁思所感動。

畢竟，誰願意離鄉而忍受孤寂、流浪？由於政治、經濟、教育等諸多因素的考量與無奈，詩人們必須被迫遠離土生土長的家園故里，遷徙至異地——無論是異鄉或者異國，於是熱烈情感發而為文。然而，鄉愁詩在台灣現代詩史上的研究方面，只相對地以大陸來台詩人渡海來台所引發的鄉愁，作為探討的對象與議題；但在台灣這樣一個特殊的歷史背景之下回顧現代詩，可以清楚的了解到，至少可分為以下數種類型：（一）日治時期，到達殖民母國日本或者內渡中國的知識分子，心中對於故鄉台灣想念與愁緒。（二）民國時期，國共內戰後渡海來台的詩人們、因為升學或工

註一：參見蕭蕭〈鄉愁與鄉疇的交替——七十年代台灣詩壇風雲〉，《現代詩縱橫觀》，頁32。

註二：可先參閱陳鵬翔〈歸返抑或離散——留台現代詩人的認同與主體性〉，《台灣現代詩經緯》，頁99～128。

作、服役而遠赴異地的台灣詩人們以及馬華來台詩人們。然而，有關馬華來台詩人之「在台灣的南洋鄉愁書寫」部分，由於篇幅所限，將另文探討。（註二）以下就讓筆者對於這些分類，經由時序的推演，配合世代的轉移，做個初步的分析與探討。

■日治時期

現代詩在台灣的發展，起源於日治時期，有兩個發展脈絡；以現代詩來表現出一己鄉愁的開端，也就自然地形成兩條軸線：第一，是當時的殖民宗主國日本。知識分子透過日文報章刊物去汲取國際新知與世界文學，學習一些表現的方式、技法，進而探索文學的奧妙。由於多數在地知識分子有現實層面的考量，亦即在當時無論是政治、教育方面，甚至在技術、文化方面，皆是以日本宗主國為求學或者發展的聖地，以致當時在日本求學、工作者的數量達到一定程度以上。是故，這群來自台灣的知識分子，因為離鄉日久、因為遠赴相對於台灣的殖民母國，這種異國天涯、對於故鄉的思慕之情，在激盪與衝擊下，醞釀出一首首詩篇。第二，內渡中國的知識分子，比如張我軍，以「五四運動」作為台灣新文學運動的精神砥柱。回到在當時殖民統治之下「精神上」的祖國——中國，然而對於故鄉台灣的那份鄉愁，身單影隻的寂寞，便從筆下顯露出來。然而我們從這些內渡的知識分子中，找到如此的鄉愁詩作品著實不多，

畢竟在當時的政治氛圍底下，仍然是以日本為首要的學習或發展地點。

■民國時期

一九四九年中國發生國共內戰，國民黨政府失利以致大舉撤退來台。當時隨著國府而來的文人學者以及軍中作家，自此與生長的土地、家人一水之隔，甚至一生中不再有機會回到故鄉探望。在當時，對於大多數大陸來台詩人而言，台灣只是其短暫的停泊處，於是在詩中「過客」身分的意味濃厚，在在表現出游離、失根的意象；反之，在詩中呈現的卻是每每魂牽夢縈的家園故土，童年的舊地情懷，乃至感傷時勢的諸多無奈。甚至停留台灣不久，其後一些大陸來台詩人便移民或任教海外，呈現的詩作一樣是漂泊的、感懷的，畢竟他們尚未在台灣落地生根，或者在海外的任何國家落地生根，以致這種「鄉愁」一直根深於詩人意識之中。這種鄉愁，筆者稱之為「中國鄉愁」，除了是時代悲劇性的產物，由於建立在「以台灣為其異鄉」的基礎上，於是中國鄉愁乃為一種對台灣的「異國情調」的書寫，徹底地表現出異鄉人、遊子、過客的形象。

日本戰敗，更明確的說嚴禁日文之後，這些受制於日文教育、殖民文化薰陶的本土詩人，也因為對於文化鄉愁的不能明言、受到壓抑，於是沉潛起來。經由對語言障礙的解除的努力，「跨越語言一代」的詩人們開始有對於鄉愁的

書寫。然而這種「台灣鄉愁」是對於土地的愛護、保衛的鄉愁，有別於充滿異國情調的「中國鄉愁」。


本土詩人們，如何將自己的鄉愁表現出來呢？若依蕭蕭的分類，對於故鄉情感的書寫分為兩類：「安土重遷的人以鄉疇為重，愛鄉土，衛鄉土；不得已而遠赴異地的人，懷鄉土，念鄉土，形成兩種取材相異的詩——鄉愁詩與鄉疇詩！」（註三）作者有意將此一分為二，然而事實上，就算沒有離開故里者，也會有鄉愁詩的出現；而離鄉日久者，也有鄉疇詩作品。本土詩人的鄉愁，除了遠赴異地（異鄉或異國）求學、工作、服役而觸發對於鄉土的想念與情懷外，對於所生長的這塊土地——無論家園故鄉，以致擴而為島嶼台灣——之愛護與思慕情感，也常常詩篇滿溢。

這就觸及到一個重要的議題，在現代詩中所表現出來的，本土詩人的「台灣鄉愁」與大陸來台詩人的「中國鄉愁」兩者間根本性的不同。台灣鄉愁，是立基於對土地的熱愛，乃至於離鄉遊子對故鄉的想念、渴求，表現出來的是對於現實鄉土的那份濃厚的情懷。中國鄉愁，卻是失根於易幟的故國鄉土，游移於「暫留」的、「反共復國」的土地之上，呈現出一種有異於台灣本土的懷鄉愁緒，也就形成一種「異國情調」的書

寫形式。是故，台灣鄉愁在台灣現代詩的發展脈絡裡，呈現一種對於鄉土、島嶼的熱愛，進而能夠隱約地看出土地認同的意涵。

■結語

每一個人都有他精神上的故鄉。在這個故鄉，他的憧憬，他的破滅，他的悲與喜……寄託著，連帶著。（註四）

詩人李敏勇說得不錯。但我們卻可以從這個「精神上的故鄉」，來檢視戰後兩個不同的鄉愁。大陸來台詩人，甚至少數來台第二代詩人，這些形塑中國鄉愁詩的詩人們，他們精神上的故鄉——中國，是一記憶中的、甚至是幻想中的故鄉想像，處於台灣異地時空，卻進行抽離現實層面的土地依戀。反觀本土詩人，其精神上的故鄉，不只是因為歷史因素，使得與現實土地等同連結起來，更重要的是，面對現實、立基台灣，出自內心對於土地的關懷、熱愛，以致島嶼、國家，詩人將這些情愫溢於紙上，我們不難看見這種「台灣鄉愁」一直存在著，只是七〇年代鄉土論戰終於將這壓抑的鄉愁擺上了檯面，鄉土文學論戰正好表現了一種鄉愁——台灣人精神上的鄉愁。生長在島嶼的詩人、鄉愁在島嶼的詩人，筆者堅信這樣的詩人會繼續這樣創作下去，並且與日俱增 

註三：同註一。

註四：李敏勇〈根源的鄉愁〉，《詩情與詩想》，頁20。

註五：關於新世代詩人部分，產生更為複雜的鄉愁想像，筆者有意另文延續撰寫，亦是因於篇幅問題，僅此作罷。

參考書目：

- （一）蕭蕭，《現代詩縱橫觀》，文史哲出版社，1991.6。
- （二）李敏勇，《詩情與詩想》，業強出版社，1993.8。
- （三）古繼堂，《台灣新詩發展史》，文史哲出版社，1997.1。
- （四）林明德編，《台灣現代詩經緯》，聯合文學出版社，2001.6。