

「週末文學對談」的回憶與期許

文／陳萬益 國立清華大學台灣文學研究所所長 圖／國立台灣文學館

「週末文學對談」由「專家學者」與「作家」互相搭配進行深度對談——由前者引言、設問，並對作品解讀、印證，透過後者的回應與自我陳述，為讀者開啟作家創作和社會關懷的奧秘幽徑。活動自始就希望兼容，不分族群、性別、老少、文類和語言，這是我們對台灣文學「多音交響、多族共榮」的具體呈現。

2006年9月，國家台灣文學館籌備處交由印刻文學生活誌出版了《風格的光譜——十場台灣當代文學的心靈饗宴》（第一季週末文學對談活動的記錄）這一本製作精美，附有座談現場人物彩色攝影及活動海報的書底有如下一段說明文字：

「週末文學對談」是國家台灣文學館頗具口碑的推廣教育活動，也是文學讀者和鮮少公開活動的作家們藉以交流的最具規模平台。2003年，為慶祝文學館開館，在陳萬益教授的策劃與前館長林瑞明教授配合推動下，邀請「專家學者」與「作家」互相搭配進行深度對談——由前者引言、設問，並對作品解讀、印證，透過後者的回應與自我陳述，為讀者開啟作家創作生活和社會關懷的奧秘幽徑。在講題規劃上，文學館亦期望兼顧每一文類與題材領域，呈現台灣文學的多元面貌，並期許在南台灣燃起台灣文學的生命力，穿越季節與歲月，也穿越時代的嚴酷限制和歲月。

其後，在2007年和2008年，陸續出版了《猶疑的座標》、《徬徨的戰鬥》、《想像的壯遊》、《漫遊的星空》、《遠方的歌詩》、《土地的繫念》總共七本書，完整呈現了七十個場次，共約

一百四十位作家與學者的文學對談，如實地「獻給在美好假日繼續充實文學與人生的朋友們」。

作為曾經主其事的一員，曾經共享美好時光，如今在翻閱這七本記錄的時候，依然感動的聽眾與讀者，在文學館已經成就了它的主基之時，藉「想法與遠景」此一專欄回憶「對談」活動，說些想法，或許對遠景也有些助益吧？

「週末文學對談」原本只是時任文建會副主委吳密察在文學館開館之前的「報馬仔」性質的提議，因為第一場次的呂興昌和曾貴海再加上兩位夫人的精采演出，立刻打響了名號；而在第四場次吳達芸和李昂，即更換較大場地，使聽眾人數達到第一波高潮，使林瑞明館長決定持續舉辦下去。

決定採用學者與作家「對談」的形式有兩層考慮：類似黃春明、白先勇、汪其楣、李昂等能說能演、唱作俱佳，可以獨撐場面又令聽眾向隅的不是很多；其次，文學館固然應該滿足讀者對名家的嚮往，也更有責任推介尚未為人熟悉的優秀作者，而學者一在學院中開始認真研究台灣文學的專家一以深入而淺出，自由而輕鬆，猶如爐邊閒話的方式，可以讓聽眾比較有參與的近距離感受。選擇在週末下午舉辦，原本就希望市民大眾，在休閒的心情狀態下，進入文學館，自然而沒有壓迫地接受心靈饗宴。



「週末文學對談」決定採用作家與學者的對談形式，第一場次由詩人曾貴海(左)與呂興昌教授(右)主講。

此一思維之下，會場的佈置是：讓兩位與談人「坐」下來，在沙發椅上「喝茶聊天」；又為了避免無序的空談，我們懇請與談人在會前先擬訂座談大綱、提供相關的照片、書影以及引述的關鍵文字段落，這些資料都已預作掃描圖檔，使聽眾可以邊聽邊看螢幕，產生視聽的加乘效果，再加上演講廳舒服的設備，會前會中相關影音的播放，週末的下午，文學館提供了最佳的知識休閒活動。

作為國家級的文學博物館，它向全民開放，同樣的，它也應爭取所有的作家的支持與認同。「週末文學對談」自始就希望兼容，不分族群、性別、老少、文類和語言，這是我們對台灣文學「多音交響、多族共榮」的具體呈現。

文學館應該典藏台灣文學，這是毫無疑義的，自龍瑛宗家屬捐獻手稿與藏書之後，持續的捐贈

已經使文學館成為最豐富的寶庫，研究者將可從中整理和發掘可觀的議題。但是，文學館不應被動地等待作家百年之後家屬的捐贈，作家生前的影像，聲音與活動資料的建置，更應重視。「週末文學對談」認真為作家、學者拍照、錄影，為文學館儲備了相關的影像記錄，也希望來親臨文學館的讀者，可以借助光碟影像更親近作家、親近文學。比較遺憾的是：對談的書本形式，因諸種因素，未能附上記錄光碟，而喪失了影像的效益。

吳麗珠代館長為對談書作序表示，不少研究生與學者關切這一套書的出版，因為他們認為座談記錄對其研究有相當參考價值。這也是我們原本邀請學者參與的用心。1990年代台灣文學的體制化和學科化，對整體作家創作水平的提昇與發展，應該是絕對匹向的。而文學館結合作家、學者與讀者，共創文學榮景，更是責無旁貸。文學建制諸端的多元互助文補，如今在台灣呈現比較完備的局面，我們的座談設計自然考慮到此一面向。

「週末文學對談」持續七季，圓滿結束，台文館在歷任館長努力下，已經茁壯，可以展翅高飛。推廣活動更加多樣而活潑，以上的回憶與陳述，作為我個人參與文學館的點滴記錄，或許也是一種期許與祝福吧！