

# 評審觀察筆記

文／鄭雅雯 展示教育組 攝影／周華斌

歷經長達六個月徵稿的2009年台灣文學獎，共計106件參獎作品，評審會議緊鑼密鼓地展開，各類組得獎作品在激烈反覆的初審及決賽會議討論下順利誕生，分別為《西夏旅館》（圖書類長篇小說金典獎）、《商禽詩全集》（圖書類新詩金典獎）、〈Trance〉（創作類劇本金典獎）、〈歷史講義〉（創作類本土母語創作：客語新詩金典獎）。本文從徵稿面向至評審會議，簡述本次徵獎的經過。

台灣文學獎的宗旨即在於鼓勵文學創作，同時兼具推動台灣文學出版，激勵、活化台灣文壇之生態，以國家級文學館之機能，推動、彰顯台灣文學，進而與世界文壇永續接軌。該獎項從2001年行政院文化建設委員會設立，直至2005年台灣文學館承接下這任務，持續不斷推廣、建構文學獎的高度與深度。

2009年徵獎項目仍分圖書類跟創作類；圖書類分長篇小說組及新詩組，創作類則分劇本組及「客語新詩」組。經過長達六個月的徵稿，總共收到106件參獎資料；圖書類長篇小說22件，新詩23件；創作類劇本34件，客語新詩19件，有8件資料型態不符。相較2008年收件99件，仍屬成長近一成。其中本土母語創作類的收件數相近，新詩收件更成長近一倍，劇本也增加15%，長篇小說則略有短少。

2009年8月15日截止收件，當月31日，本館工作團隊進行初步表格、格式資料的審查；並展開各類組評審委員的遴聘、聯繫作業，隨即緊鑼密鼓地送達所有參獎資料，希望爭取予評審委員充分的閱讀作品時間。其實在聯繫過程裡，不少的前輩因為擔心自己審閱時間不充裕，推辭了我們的請託。對於第一次承辦這項業務，在這種緊湊的工作時程下，更是緊張與擔憂；慶幸有耐心的「前輩」同仁不吝分享經驗與協助，使得一切能順利進行。

## 評審會議桌邊

大約在10月中旬以前，兢兢業業地開完4場會議，各類組的入圍作品名單即算是順利、愉快地產生了「入圍名單」。但散會前，委員們皆默契地明白，預計一個月後的決賽會議，才是艱難的工作！而對於雖已在台灣文學館工作多年，見到多位仍只曾在書裡認識的前輩專家，實是另一種收穫與欣喜。

時間似乎飛快地接近緊張的時刻！最先上場的是11月10日創作類「客語新詩」組決賽會議，第一次初選由最高票〈歷史講義〉3票、兩票的有〈頭擺・思想起〉以及〈可比講你問 心肝肚个該首詩〉。但委員們仍逐一討論了入圍的每一篇，再回到高票的前三篇琢磨；〈可比講你問 心肝肚个該首詩〉，委員認為這篇作品可以說是一個很完整的專題，尤其是寫說作者成長的故事，整個內容跟意義非常的細膩，他用客家比較少用



創作類本土母語創作：客語新詩金典獎決賽會議。

的的大埔腔書寫，算是滿珍貴的，但如果回歸到文學的本質上，敘述性強的，就會有很多元素連結在一起，深層的意象跟象徵的東西就比較少，較為可惜。〈頭擺・思想起〉，他有虛實人生的寫照，華語的味道掌握的很好，童年的回味寫的不少，很通俗但是優雅性存在的，他從頭到尾不排結構，他這寫的比較長，有幸福的懷念，可惜針對1895顯得是大題小做，開題寫很大越寫越小，平衡感不足，以及詞彙基本上並沒有轉換成功，是最大關鍵。〈歷史講義〉整體來講他的視角或視野，把它拉的非常高，文本的文體結構相當嚴謹一致，語言的運用也非常純熟，乾淨俐落，以具體的社會事件跟典範尋找前進的能量，引起讀者的審美，審美就是一個讀者的問題，並產生再建歷史的意義。因此幾番思量下共識由〈歷史講義〉勝出！

第二場為圖書類新詩組決賽會議，會議上第一次投票由《泅是咱的活海》、《台灣，用詩拍攝》、《商禽詩全集》同樣獲得3票，委員同樣逐一發表檢視每篇入圍作品後，針對最高票的三部作品再三討論；不但從每部作品的內容、詩質、技巧、語言的運用、作家風格等分析，也並考量「台灣文學獎」的指標性意義討論，後進行第二次投票，由《商禽詩全集》獲得最高11分，其次《泅是咱的活海》10分，以及《台灣，用詩拍攝》9分。因為首獎需要三分之二以上委員同意，又經過一段克制的激烈、反覆的痛苦掙扎，第三次投票，由《商禽詩全集》獲得本年度新詩組首獎。



圖書類新詩金典獎決賽會議。



創作類劇本金典獎決賽會議。



圖書類長篇小說金典獎決賽會議。

緊接著是最令人摒息的百萬長篇小說決賽，第三場會議從第一輪的票選（每人3票）結果開始討論，《殺鬼》是5票，《西夏旅館》是5票，《附魔者》是2票，《流水帳》是2票，《最後的反攻》是1票；似乎開端即看到交集，在逐篇討論後，以最高4分來評選前四部作品，最後《西夏旅館》以滿分20分獲獎，給予高度在創作突破上的肯定；《殺鬼》13分，《流水帳》9分，《附魔者》8分。委員對於近來長篇小說創作的魔幻風潮、歷史材料處理的突破，以及閱讀者的挑戰，也有不少關注與期許。

最後壓軸的是創作類劇本組決賽，這回委員們頻頻讚許台灣文學館徵獎的稿件數量及水準皆甚高，精彩的佳作很多；除了猜想是獎金在劇場皆已屬高額之誘因外，也認為這或許是台灣劇場教育耕耘、推動近十年來，一個開始豐收的時節！在感覺琳瑯滿目的入圍清單上，會議前的初選（每位委員從12件入圍作品中先選3件）時〈Trance〉、〈白色房間〉各獲得最高的2票；會議上委員們再逐一發表了每一件自己喜愛的作品，可能因為確實難以決定，有一點像股票行情般波動著選票的移動；因為在經過一輪討論後，會議上第1次投票，〈第九個故事〉、〈美麗宮廷〉、〈在看見以前〉各獲一票，委員們的「最愛」完全沒有交集，只好回到初選時的基礎，針對最高兩件作品再次反覆討論，試圖在〈白色房間〉與〈Trance〉間抉擇，直至第2次現場投票，才由〈Trance〉領先拔得頭籌！〈Trance〉以大歷史脈絡的題材、格局及原創性勝出，相較於〈白色房間〉雖同樣有技巧、歷史、省思，劇情人物亦十分精彩的詮釋人生題材，但前者更呈顯出形式創新的指標性高度。另一個特別被委員關注的即是作品的「乾淨度」，應是一種基本的標準，「錯字」過多，似顯得完成度不足。

有關上述2009台灣文學館的決賽會議紀錄，皆已整理並公開。圖書類長篇小說組於2009年12月20至24日在《台灣時報》連載刊登，新詩組則摘要刊載於本期館訊。創作類劇本組及客語新詩組則刊於2009年12月由本館出版的《2009台灣文學獎創作類得獎作品集》。希望有興趣從事創作的朋友，都能從中獲得寫作的方向引領與啟發；一起豐富與開拓台灣文學的花園吧！

