

2008台灣文學獎 評審觀察筆記

文／周華斌（國立台灣文學館 研究典藏組研究助理）

攝影／周定邦、黃盟堯

台灣文學獎自2005年起由行政院文化建設委員會移交至國立台灣文學館辦理，到2008年已邁入第4年。每年本館皆竭盡心力完成這項一直受到各方矚目的活動，期間也不斷在觀察台灣現實的創作環境，以便思索設立較合適的獎項與作業辦法，這也正符合本館一貫秉持的求好立場。

例如，經過2005、2006年的台灣文學獎舉辦經驗後，本館思索著獎勵資源分配的問題；亦即，綜觀各文學獎，特別是各縣市的文學獎，徵文的獎項也大多是以小說、詩、散文的創作為主，為避免獎勵資源過於集中，本館乃於2007年設立圖書類的獎項，獎勵已出版的長篇小說與新詩圖書，以與其他文學獎有所區隔。再者，鼓勵本土母語創作，促進母語文學的發展，2008年台灣文學獎新增了年度的本土母語別創作獎；該母語別與文類逐年輪流，正如2008年為台語小說，2009年為客語文學創作。

2008台灣文學獎經過長達3個月的徵文，總收件數為99件；圖書類長篇小說26件，新詩15件；創作類劇本30件，台語小說19件；其餘9件為非本獎徵文類別，含未表明參選類別而且資格不符者，其中絕大多數是投稿單篇新詩者。與2007年總收的151件相較，減少了52件，最大原因應是圖書類出版期限的徵文設定條件；2007年台灣文學獎首次設立已出版的圖書類獎項，鎖定長篇小說及新詩二項，出版期限為2002年1月至2007年5月，而2008台灣文學獎則為2007年6月至2008年8月，出版期限縮短將近4倍，應是收件數減少的主因。



圖書類新詩決賽會議

左起王素惠秘書、李敏勇委員、陳黎委員、利玉芳委員、趙天儀委員、鄭邦鎮館長、李魁賢委員、陳義芝委員、路寒袖委員。

2008年11月5日，本館的工作團隊北上至文建會舉行圖書類新詩金典獎決賽會議。這是第一場決賽會議，雖然工作團隊的成員都沒說，但看得出大家都期望這成為四場決賽會議的好的開始。圖書類新詩計有5件作品進入決賽，7位委員於會議討論前的預選票數則落於3件，分別為《三重奏》3票、《除了野薑花，沒人在家》1票、《綠島外獄書》3票。決賽會議主要是針對這三件作品加以討論，然而會議幾乎是《三重奏》與《綠島外獄書》雙雄之爭奪戰。綜合各委員的發言，可清楚明瞭該二件作品各有優缺點：《三重奏》表現出「文化主體性的尋求與建構」，具「現實批判性」，然而「詩數量少」，「內容有點分散」，「跟作者以往的作品相較，好像也沒成長或在主題、題材上有更多的變化」；相對之，有委員認為《綠島外獄書》「有飽滿感」，「集中於一個其關心的主題上，圍繞著非常多的層面、素材、人物對象，去敘述整個作者的意圖」，但也有委員認為其「表現不夠多樣」、「整體顯得單調」，甚至「不斷於固有形式與理念中重複，而且於重複過程糾纏錯亂」。另外，委員還有一個重要的考量，即新詩金典獎應是年度的最佳詩集，否則也應足以代表作者本身的詩集；然而，



圖書類長篇小說決賽會議

左起施淑委員、彭瑞金委員、鍾鐵民委員、李喬委員、林佩蓉研究助理、鄭邦鎮館長、陳明仁委員、浦忠成委員、李爽學委員。

包含這2件作品並無法滿足上述條件。回想會議一開始，首先針對作品內容發言的陳黎委員，像預告著從缺結果似的：「這二件作品，都有不足之處」；正因為這二件作品各有優缺點，因此始終沒有一件能經三分之二以上委員同意票數通過，以致本獎項從缺。

第二場圖書類長篇小說金典獎決賽，這是百萬大獎，加上第一場決賽會議出現從缺的遺憾，文學獎工作團隊各個繃緊神經。甚至，於會議前7位委員的預選票數非常分散，愈增加工作團隊的心理負擔；即進入決賽的9件作品中，只有《笛鶴》2票，而《蕃薯仔哀歌》、《濱線女兒》、《風前塵埃》、《最後的拉比勇》、《慾望草原》都各1票，其餘3件0票。會議便從委員各自提出意見開始，以便互相說服。經過幾番討論以及3次投票後，《笛鶴》終以5票出線，成為第一位獨得100萬的圖書類長篇小說金典得主（按：初設立本獎項的2007年是由三部作品共得）。彭瑞金委員表示，在所有的原住民題材的書寫中《笛鶴》有很多突破，比如他從本位的原住民的悲情、口傳文學的延伸等，特別是最後原住民跟周邊族群的觀察非常出色。鍾鐵民委員則認為，《笛鶴》的文字流暢生動、人物性格形象分明、對話具真



劇本決賽會議

左起廖瑞銘委員、林佩蓉研究助理、鄭邦鎮館長、鍾明德委員、陳姿仰委員、李舒亭委員。

實韻味。因圖書類長篇小說金典得主的誕生，工作團隊於與會人員的掌聲中，終得以暫時將心內的巨石卸下。

與前二場會議的艱難相較，第三場的創作類劇本決賽會議，委員相當有共識，甚至是四獎項中最順利的。委員們針對進入決賽的作品自由發言，然而從中能清楚理出共識，就是對〈請勿犧牲愛情〉的肯定。最後，果然幾乎委員們都認為〈請勿犧牲愛情〉「幽默」、具「完整性」，表現出「經特別設計的原住民語言趣味」、「原住民的生命力、樂觀的個性」，「具有台灣的辨識」，確足以頒予劇本金典獎。經過前二場「難產」的會議，列席一旁的筆者內心難免戰戰兢兢，然而受現場氣氛感染，著實輕鬆不少。「看」委員們的發言，宛如觀賞一場表演；臉部表情不用說，手語表情、聲音表情豐富活潑，笑聲、自劇本信手拈來的即興表演不斷穿插於會場，讓人心直中直歎「真不愧是劇本的評審委員！」

決賽會議的最後一場就是台語小說金典獎，這是今年新設立的獎項。由於台灣的歷史特殊性，以致目前台語文學創作者仍屬少數，其中又以詩、散文的量更遠多於小說，因此本館選定較



台語小說決審會議



左起丁鳳珍委員、陳恒嘉委員、林佩蓉研究助理、李漢偉委員。

需要鼓勵的台語短篇小說設立獎項。進入決審的台語小說計有6件，3位委員的預選票數為〈團圓〉、〈李亂e冊單〉、〈金色島嶼之歌〉各1票，其餘0票。其中，李漢偉委員認為，〈金色島嶼之歌〉敘述優美，尤其是寫景，主題清楚，有深刻的愛情、英雄原型，也有族群、歷史等多面向書寫。原來投票給〈團圓〉的丁鳳珍委員也表示，以平埔族為題材的〈金色島嶼之歌〉確實讓人感動，且有新風格。前2位委員都認為〈李亂e冊單〉還有進步空間，與此不同，陳恒嘉委員則認為〈李亂e冊單〉不論是題材、敘述風格或結構都有傑出表現，其內容豐富，且用詞、語言與整篇小說的線索能留給讀者極大的想像空間。最後，〈金色島嶼之歌〉以2比1的票數，榮獲台語小說金典獎。

歷經2個多月的評審，2008年台灣文學的最終結果為：

一、圖書類

1. 長篇小說金典獎：巴代《笛鶴：大巴六九部落之大正年間》（麥田）
2. 新詩金典獎：從缺

二、創作類

1. 劇本金典獎：陳慕義〈請勿犧牲愛情〉
2. 本土母語創作—台語小說金典獎：胡長松〈金色島嶼之歌〉

有關上述2008台灣文學獎的決審會議記錄，已整理成文字稿，並已公開。其中，圖書類的長篇小說決審會議記錄已刊登於12月21日《台灣時報》，新詩決審會議連載於12月23～27日《台灣時報》；創作類的劇本與台語小說則揭載於2008年12月本館出版的《2008台灣文學獎創作類得獎作品集》。有興趣的讀者，可從上述報紙書籍了解決審過程。事實上，公開評審過程，不僅能將評審過程透明化，最重要的是讀者可藉此了解到該文類的創作技巧與評審基準等。

經過漫長的徵文及審查過程，2008年台灣文學獎雖然因新詩金典獎從缺而不免令人遺憾，但令人欣慰的是本屆終於產生第一位獨得100萬的圖書類長篇小說金典得主，初設立本土母語創作獎項並順利選出台語小說金典獎，且榮獲劇本金典獎的是委員最有共識的作品。2008年台灣文學獎剛閉幕，2009年台灣文學獎即將開始籌備，本館會愈加投入心力，期望一年比一年辦得更好，也期望各位創作者一起動起來，為年底的台灣文學獎做準備，留下足跡於台灣文學。☒

台語小說評審委員陳恒嘉1944年 t彰化溪州出世，2009年2月25日過往。委員是中山醫學大學台灣語文學系專任講師，成功大學台灣文學所博士；多才多藝，有創作者、編輯者、教育者、研究者等濟濟e身份，對台灣文學、台語、台灣歌謠等等有深入研究。