

《台灣詩學》

e化記

文／蘇紹連



一九九二年十二月六日，《台灣詩學》七位創社同仁向明、李瑞騰、白靈、游喚、渡也、蕭蕭、蘇紹連於台中耕讀園書香茶坊聚會，討論編務及規劃詩刊未來走向，成社宗旨為「挖深織廣，詩學台灣經驗；剖情析采，論說現代詩學」，並確立以「專題」及「活動」為社務導向。

■《台灣詩學》的轉型及網路版的開闢

直至一九九七年六月蘇紹連（米羅·卡索）於《台灣詩學季刊》第十九期開設「網路詩版探索」專欄，首度介紹網路詩，其後於各期不定時刊出探討網路詩壇的文章。蘇紹連重視網路，極力呼籲詩人上網，當時仍是BBS電子佈告欄的時代，他在〈BBS網路詩版反思〉一文中即說：

當眾多詩人仍執意於紙上平面的發表是詩人唯一的發表方式時，悄悄的，另有一群作者，已經在網路上尋找到另一個發表空間。這個空間可以讓大家任意揮灑，不受限制，不必擔心退稿，更不必擔心取稿標準或自己作品的水準，而且回收效益迅速，可能立即有回應或讚許、推介，更大的效益

■《台灣詩學》開闢網路創作版，設網的目的為接受網路詩作投稿，不到三個月，上網投稿的詩作高達數千首，每日上網人次統計約有將近一百人。



是可以互動討論，由此而相互切磋，增進寫詩的功力，顯而易見的，一個網路上的詩創作者，比在紙上發表更能滿足發表慾，若受到讚許，也有某些程度上的成就感。（見《台灣詩學季刊》十九期）

到了一九九九年三月《台灣詩學季刊》第二十六期，他的一篇文章〈網詩人的地下城〉又指出：

非主流詩人浮現檯面了，這個檯面即是網頁和電子佈告欄，不久的將來，如果主流詩人仍繼續自囿於紙媒檯面時，將難以和非主流的網路詩人相抗衡，可以預見的，未來不管網路詩人的成就是否能夠凌越紙媒詩人，網路詩人擁有的網路科技形式將使整個詩壇及作品產生質變。

最後甚且預言：

爲了超越主流詩人，非主流詩人及年輕學子勢必在網路上更爲勤奮、更爲用功；爲了延續詩的另一種媒體生命，能自覺的主流詩人也勢必順應時勢所趨投身網路，遊走或架站築起地下城，和非主流詩人共同走在科技和潮流的前端。屆時，二十一世紀真正的主流詩人將會換成這一群遊走地下城的網路詩人。

現在早已進入了二十一世紀，果然真正的主流詩人已漸漸變成遊走於網路的詩人，整個詩壇的創作火力與注目焦點已從平媒移至於網路，而上網者也已非年齡、地域、身分、背景所能區隔，來自四面八方的創作者風起雲湧，每日都是網路詩人的盛會，留言、回應的文章源源不絕。

《台灣詩學》同仁發覺這是時勢所趨，因此，二〇〇二年七月同仁聚會，決定詩刊改型爲學刊，第四十期出刊後平面紙本由鄭慧如繼任主編，並設網站由蘇紹連主編網路創作版。

《台灣詩學》發出的改版聲明有如下的說明：

《台灣詩學》從二〇〇三年五月轉型，版型及性質亦一併調整。

走過十個年頭，《台灣詩學季刊》企圖改變詩刊的一般形象，以多元而包容的傳播心態和編輯方針，成爲一九九〇年代甚具影響力的詩刊。爲因應日漸成熟的詩學研究，《台灣詩學》從每年四期的季刊改爲每年兩期的半年



刊，以提高學術論文比例，正式跨出同仁刊物的格局；並由蘇紹連開闢《台灣詩學》網路創作版，提供詩友更寬廣而即時的發表園地。

蘇紹連膺任網路創作版設站的職責，實是因他從BBS時代就遊走於網路，相當熟悉網路生態，並且和向陽一樣，會自己建構網站。二〇〇二年八月《台灣詩學網路創作版》正式掛牌上網，設網目的為接受網路詩作投稿，不到三個月，上網投稿的詩作達至數千首，每日上網人次統計約近百人，網站的知名度可謂一砲而紅。其網站建構如下：

1. 「主題詩徵稿區」
2. 「一般詩作投稿區」
3. 「論述投稿區」
4. 「超文本投稿區」
5. 「詩戰場」
6. 「新聞台」
7. 「談詩坊」
8. 「留言坊」
9. 「詩聯坊」
10. 「詩學同仁介紹」

「主題詩徵稿區」每季設一主題，聘請詩人駐站挑選詩作、回答問題，至二〇〇三年八月，先後的駐站詩人為詹澈、丁旭輝、唐捐，徵稿主題有〈與農共生〉、〈戰爭〉、〈父親〉。而最受捧場的為「一般詩作投稿區」，投稿量之多超過想像之上，由此而得知在網路寫詩的人口不計其數，新名字不斷出現，鏗而不捨的投稿，讓管理網站的蘇紹連大呼吃不消，幸而台灣詩學的同仁分工合作，選稿採三關制，分初選、複選、決選，分由三位同仁擔任，每兩個月再由另外同仁輪替，每季擔任決選的同仁則需寫總

評，刊於出版的學刊上。換句話說，即每首決選出爐的詩作都是經由三位同仁背書的，少一位即落選，這麼嚴謹的選稿過程，難怪在「文學創作者」網站的討論版上有人說：若要參加文學獎詩比賽，不妨先到《台灣詩學網路創作版》投稿，能被選上者，才有可能得文學獎。

因為受到如此重視，就有人對選詩或某種因素提出了嚴厲的質疑，學刊主編鄭慧如教授寫了一文〈我們為什麼在網上選詩〉做了以下的回應：

我們了解網路的佳妙和侷限，所以我們選詩，從基本的感動出發，比好而不比爛；我們接受來自數位世界的監督，對於決選詩作會有綜論式的交代；我們深知詩人之謂不在品德而在詩作，因此我們心血的關注還是在文字裡；我們體會握筆的手如何在嘲弄和冷漠的眼色中成長，所以歡迎有詩意有格調的，離群的嘆息；我們當然也知道，風雲必須創造，際會當需安排，我們的網站受到關切不是偶然，不是奇蹟。

的確，《台灣詩學網路創作版》受到關切不是偶然，不是奇蹟，e世代看到《台灣詩學》一路走來，是穩健的、踏實的步伐，更是與e世代並肩的、齊步的步伐，當《台灣詩學》創造風雲和安排際會時，e世代的詩人幾乎都樂於參與，不至於缺席。

■《台灣詩學》之新世代網路詩社群

二〇〇三年六月七日，《台灣詩學》學刊第一期及九十一年度詩選發表會上，由蘇紹連宣佈建構詩論壇的計畫，其實詩論壇一事早於二〇〇二年底即已在構思中，等到當日詩社撥出經費購買虛擬主機後，詩論壇立

▼《吹鼓吹詩論壇》定位為新世代新勢力的網路詩社群，並以「詩腸鼓吹，吹響詩號，鼓動詩潮」十二字為論壇主旨。

即於六月十一日前申請網址登錄上網，並取名為《吹鼓吹詩論壇》，從此，一個大型的詩論壇終於在台灣誕生了。

《吹鼓吹詩論壇》定位為新世代新勢力的網路詩社群，並以「詩腸鼓吹，吹響詩號，鼓動詩潮」十二字為論壇主旨，典出自於唐朝·馮贄《雲仙雜記·二、俗耳針砭，詩腸鼓吹》：「戴顓春日攜雙柑斗酒，人問何之，曰：『往聽黃鸝聲，此俗耳針砭，詩腸鼓吹，汝知之乎？』」因黃鸝之聲悅耳動聽，可以發人清思，激發詩興，詩興的激發必須砭去俗思，代以雅興。論壇的名稱「吹鼓吹」三字響亮，而且論壇主旨旗幟鮮明，立即驚動了網路詩界。

不少各階段世代的詩人，無不訝異於老字號的《台灣詩學》竟會走在網路風潮的最前端，且不惜人力與時間提供了一個巨型舞台讓愛詩者上演自己的戲碼。然而一個受到稱譽的網站或論壇，其最主要的乃在於完善的規劃、紮實的內容及版主的素養，這三項是論壇成功必須具備的條件。

就第一項「完善的規劃」來看，《吹鼓吹詩論壇》規劃為六大部門，每一部門之下設有不同主題的版，即：

一、「台灣詩學總壇」：包括「社務佈告欄」、「學刊佈告欄」、「網路創作版佈告欄」、「吹鼓吹詩論壇佈告欄」、「台灣詩學同仁作品」等版。



▲《吹鼓吹詩論壇》的特色之一，便是開放式的廣納人才，接受新世代詩人申請詩版，設立專欄。

二、「詩學論述大講台」：包括「詩學理論」、「詩觀詩話」、「評論賞析」、「現象觀察」、「史料訊息」、「詩作自剖」等版。

三、「詩創作大競技場」：包括「一般詩作發表區」、「圖象詩發表區」、「散文詩發表區」、「台語詩發表區」、「童詩發表區」、「多媒體詩發表區」、「地方詩書寫」、「禁忌的詩歌發表區」、「圖文創作發表區」等版。

四、「新世代詩人專欄」：包括「小熊談詩論藝」、「原住民詩場」、「史詩書寫」、「現代文學經典的提醒與重讀」、「追跡現代詩史」、「男子漢詩歌特區」、「日本文學觀察」、「中外詩歌感遇」、「戲論」、「文學性／文學價值之探討」、「土地與社會詩場」等版。

五、「新世代同學會或詩社」：目前只有「政治大學長廊詩設」設版。

六、「談天說地詩樂園」：包括「民意調查」、「詩人寫真館」、「藝文拍賣場」、「留言交誼廳」、「酸甜苦辣話心聲」、「掩埋場」等版。

就第二項「紮實的內容」來看，《吹鼓吹詩論壇》的六大部門及其下不同主題的版，幾已囊括詩學及創作所有的項目，這是指論壇整個架構的內容，在現今網路所有的論壇中，可說是架構最紮實最週全的論壇。而讀者真正所想看到的「紮實的內容」，則應是指論壇中各版所發表的詩文內容。據《吹鼓吹詩論壇》的自動統計文章數，論壇開張兩個月，文章數已超過兩千多篇，其內容不乏精闢的論述、精湛的詩篇、誠懇的回覆，不像某些論壇充斥著空洞無物、粗言惡語、乖僻膚淺、嘻笑

怒罵的八卦詩文，此方面只有上論壇得以比較及見證。

就第三項「版主的素養」來看，《吹鼓吹詩論壇》各版的版主皆為適時之選，每位各有其擅長之處，例如：林德俊擅長於談詩論藝，且在聯合報副刊書寫社會文化專欄；荒蕪是近年來極被看好的台語寫作能手；廖經元是在〈台灣詩學詩作投稿區〉被挖掘出來的年輕詩人，因而延攬至發表量最大的「一般詩作發表區」擔任版主；阿鈍與鯨向海在《現代詩的島嶼》網站的「談詩坊」初識，兩人即惺惺相惜，詩藝切磋後更為精湛，加上女鯨詩人楊佳嫻，三人同在明日報新聞台受到詩壇極大的矚目；瘋狐狸極早即進駐於網路，對網路文學有其深入的見解；劉哲廷也是在〈台灣詩學詩作投稿區〉表現出色，尤其是他的圖象詩，因而也被延攬至「圖象詩發表區」擔任版主；陳思嫻、曾念、吳恙及然靈等四人各提出了其特殊的書寫計畫，因而開闢了「原住民詩場」、「史詩書寫」、「土地與社會詩場」、「地方詩書寫」四個專欄詩版；liawst以詩的方式來論詩學藝術，與眾不同，最為特別，文出必詩，真是表現了詩人的本色；楊宗翰是詩人，也做詩學研究，擔當追跡現代詩史的使命，可說是最佳人選。銀色快手是鑽研日本文學的專家，因而受聘開設了「日本文學觀察」專欄；紀小樣獲獎無數，成就早受肯定，近來涉獵兒童文學創作，也很適合擔任童詩版的版主；李長青詩作類型多，而且詩質精緻，甚獲好評，前途無限，寫作散文詩的經驗豐富，由他擔任散文版版主，正是不二人選。莫方是一位圖文藝術的創作人才，受到論壇總管



理蘇紹連的賞識，而獲邀擔任版主；葉士賢是在〈台灣詩學論述投稿區〉受到注目，而獲邀擔任版主，他也是「壹詩歌」的成員之一。高湯是網路詩壇老手，評賞詩作的態度誠懇，見解獨到，主持「評論賞析」版正是符合眾望；佚凡以其獨特的行文語言及思考模式，申請到了他的個人專欄版，他的用心，大有可為。

《吹鼓吹詩論壇》目前尚有數版還在徵求版主中，的確，要找到一位合適的版主並不容易，但網路可謂臥虎藏龍，相信會有更多的人才加入。《吹鼓吹詩論壇》開放式的廣納人才，接受新世代詩人申請詩版，設立專欄，正是其特色之一。而《台灣詩學》本身的同仁呢？卻沒有讓詩學同仁設版闢專欄，因而有一讀者建議：

我覺得這既然是台灣詩學的討論場，那麼雜誌的同仁就應該要時常出現發言，這樣才能把場子炒起來哩！網路的特性基本上還是在熱鬧交流，各抒己見，我想應該從主人做起帶動氣氛。

林德俊另指出：

詩壇新世代的定義可寬可窄，唐捐最近得了一個五四青年文學獎之類的獎項，理當屬新世代，李癸雲、丁旭輝等人，理當也屬新世代。我以為目前駐站的一批年輕詩人，屬於比較窄的網路世代，而且跟年齡無必然關係，他們乃九〇年代中後期開始浮現，熟悉網路使用的一代／群；又有一說，戰後世代都屬新世代。

《台灣詩學》的回應是：

我們詩社的同仁生活、教學及學術研究上各有所忙碌或專注處，若有時間或方便時，當然願意上網來和大家交流。現剛設立論壇，有待各位新世代的詩友來帶動，總之，這個論壇是屬於大家的，非只見台灣詩學的同仁在這裡活動而已。

大家或許能體諒《台灣詩學》同仁少上網的原因，但也深深期盼如「風中蘆葦」所說的：「不時可以來這裡張望張望，也對後生晚輩提出的東西寫點小小感想，我想這樣不只是新世代之間有交流，新世代也是很渴望可以和上一代交流哩。」

以《台灣詩學》同仁做後盾，「吹鼓吹詩論壇」的水準受到信賴應無庸置疑。因此慕名而來註冊成為論壇會員的，至八月中旬已逼近三百人，會員來自台灣本島、大陸港澳及美加等地，一個新世代新勢力的網路詩社群顯然已經形成。

然而只有一個「吹鼓吹詩論壇」並不夠，因為網路詩壇是大家共同經營的，從早期的BBS，到現在的www的網頁模式，進出許許多多的詩創作者及愛好者，也設立了個人網頁網站及新聞台或論壇，我們相信，盛唐的時代來臨了。我們呼籲：老字號的「詩路」、「喜菡文學網」、「心詩小站」、「文學創作者」等網站，及「我們這群詩妖」、「隱匿的馬戲班」、「地下逗陣網」等明日報個人新聞台，還有「壹詩歌」、「火焰文學」等論壇，及潛藏在各BBS版的詩人，或各學校詩社，請來和《台灣詩學》網站、「吹鼓吹詩論壇」合作，大家攜手協力，交流參與，不分彼此，共同來開創網路詩壇的盛唐。