

# 日治臺灣 新劇運動者的 黑色思想

圖——賴和文教基金會  
整理——解佳蓉 臺灣大學戲劇研究所博士生  
文——吳叡人 中央研究院臺灣史研究所副研究員

黑色在政治象徵裡是反權威、反權力的意思，並且被有意識地運用。無政府主義藝術思潮裡最核心的兩個概念，一是來自尼采和伯格森哲學的影響，認為人的生命力（vitality）必須被釋放出來，而藝術是讓生命力釋放的重要媒介，所以藝術是個人的，但是不止如此。無政府主義認為透過適當的教育，社會將自動形成一種秩序，不需要政府的強制力，一種方法是公民教育，讓大家能夠自主合作，另一種就是透過藝術的渲染和感化作用，喚起個體之間對於彼此的共同感。

剛才紀旭峰老師介紹了1910年代後半期到1920年代前期，臺灣青年經由日本留學的管道，如何受到現代社會科學法政知識的啟蒙，產生對於臺灣命運的思考，追求臺灣自由和解放的這個開端。借用若林正丈教授的一個 term，整個大正時代的日本叫做「思想的磁場」，把所有東西都捲進去，紀旭峰老師把吸收的一方與被

捲進去的一方，也就是日本和臺灣，做了非常清晰豐富的說明。在這個基礎上，我們一步一步往新劇主題進逼，戰前新劇有強烈的政治性格，解析新劇運動背後的政治思想，是我現在要扮演的角色。

現代戲劇，Modern Drama 概念的出現，可以說與臺灣最初的政治社會思潮有很密切的關係，特別是與社會主義流派

---

當中的無政府主義年輕世代有很大的關係，所以等一下我會從戰前臺灣社會主義思潮傳播的兩個脈絡切入，一個是思想流派的脈絡，另一個是世代的脈絡，再介紹「黑色青年」的概念如何出現，經過一一鋪陳後，我們就會看到彰化年輕人扮演著重要的角色。在我的報告裡，新劇會最後登場。

大正初期所謂的「解放思潮」是廣義的人類解放，包含自由主義、民主、社會主義在內。馬克思主義或社會主義思想在19世紀末期就已在日本廣為流傳，但最直接的衝擊是1917年蘇聯革命，它像怒濤一般傳到全世界，東亞也毫無例外，日本最早而且最完整吸收，後來中國、韓國、臺灣都是透過日本來接收。社會主義像是一個大的概念，裡面有很多種不同流派，算起來沒完沒了。我剛才提過，如果依照思想流



吳叡人侃侃而談，反威權的新劇思潮。

---

派的脈絡來看，光是在臺灣可指明的派別，第一種就是所謂「正統」的共產主義，因為它高度組織化，搞出一個臺共。另一種是很少人注意到，我曾寫過一篇文章討論的「非共產黨式的馬克思主義」，也就是「山川主義」。日共的創始者山川均發現日本社會沒有革命的條件，所以主張結黨，重新去耕耘社會，後來這套路線形成「勞農黨」或稱「勞農派」，他們反對共產黨，看起來都是讀馬克思主義，但互相之間勢

如水火，連溫腳、楊達都受這派的影響。另一派是剛才提到的「無政府主義」，它與共產主義之間有一種微妙的關係。無政府主義也非常廣，從左到右，產生的後果完全不同，極左的是克魯泡特金的「無政府共產」，他支持共產但反對無產階級專政，堅持用非組織性、不經由政府的方式達成共產，所以與共產主義很不一樣；最右派的無政府主義可以變成今天的新自由主義，主張完全讓市場機制運作，政府不要做任

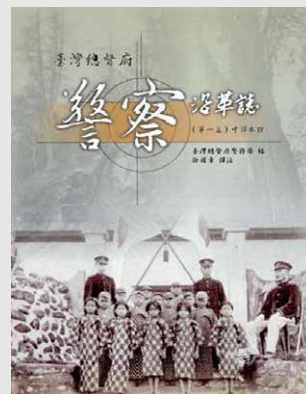
何管制。臺灣很少有右派，大概都是左派的無政府主義。另一種很少人注意的左派是蔣渭水這一派，很多人說他是民族派，其實仔細分析他的立場是晚期孫中山的聯俄容共、團結工農這套，背後受列寧的影響很深，與同樣是民眾黨的蔡培火完全不同，蔡培火等人後來退黨成立地方自治聯盟，跟這個也有關係。所以根據流派，大體上日本時代有共產主義、非共馬克思主義、無政府主義、左派的民族主義這幾種。



山川均，引自維基百科同名條目

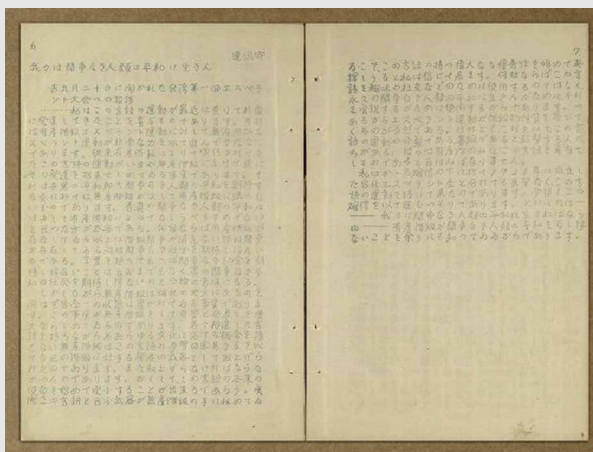
如果根據世代，我觀察到兩個重要世代，第一個是 1890 年的世代，文協第一代領導者大體上都是這個世代，其中多數是自由主義者，左派大概只有連溫卿、蔣渭水、王敏川等少數幾個人；第二個是 1900 年的世代，這就是 1923 到 26 年活躍於大稻埕到彰化，從北到南到處衝撞的無產青年。

社會主義何時真正傳入臺灣，包括《警察沿革誌》在內都沒有很清楚的說明，我近年研究的一個題目是世界語，世界語可能是社會主義傳入臺灣最早的管道。1913 年兒玉四郎在臺北設立「エスペラント協」，後來連溫卿接班，改造成「臺灣世界語協會」，蔣渭水也因此開始注意。連溫卿在戰後寫過幾篇文章討論 1910 年代的大稻埕，當時臺灣人聚居的地方已有貧窮問題，貧窮問題的出現就是階級意識的覺醒，所以社會主義大約



警察沿革誌

是 1910 年代前期開始出現。連溫卿、蔣渭水在文化協會一成立就組織了社會科學研究會，因此文協分裂的種子早就在裡面了。1900 年世代的「無產青年」在 1923 到 27 年之間非常活躍，是因為蔣渭水想把臺北左傾青年組織起來，成立一系列組織都被禁，1926 年後連溫卿更積極促成青年們的全島串連，模仿了日本無產青年會運動，成立「無產青年會」，後來被文協左翼吸收，臺共也要控制。



931世界語/連溫卿譯

「黑色青年」源於 1926 年輕人所組織的一個無政府團體，以下我會說明「黑色青年聯盟」在臺灣無政府主義系譜當中的位置。相較於其他左翼思潮，臺灣無政府主義思潮非常脆弱，因為它的思想零散，反對組織，強調個人自主，由下而上，非常理想但政治上注定失敗。這個思潮具有多重獨立的起源。海外留學生中有位重要人物范本梁，他在日本留學時曾參加「コスモ俱樂部」，接觸的是大杉榮的思想，後來又到北京接觸景梅九、安社的思想，不過我們從史料上看不出范本梁與島內無政府主義的明顯連繫。島內無政府主義思想分成北部和中部，北部有位重要領導者小澤一，彰化出生，中學就讀臺

北一中，畢業後在東京受大杉榮時代的影響而參加工團主義——以工會為主體的無政府主義運動，並於 1926 年 1 月參加「黑色青年聯盟」，這是大杉榮被殺後，無政府主義團體為了重整旗鼓而組織的鬆散聯盟。小澤一回臺以後，積極把日本黑聯的組織型態推廣到臺灣。因為反對上下關係，「臺灣黑色青年聯盟」和東京黑聯是類似加盟，而非中央與支部的關係。另一位重要人物是王詩琅，他是在報上看到大杉榮被虐殺的消息非常憤怒，開始研究其思想，於是個人變成了無政府主義者。另一位人物是周和成，我們找不到太多相關資料，只能從片紙隻字中知道他在參加蔣渭水的讀書會時，便與共產主

義者有激烈爭論，他可能是透過日本左翼新聞而得到無政府主義思想的影響。彰化有一派，像是陳崧、吳滄洲等人，他們思想形成的源由不明，目前推斷是去廈門讀書時受到當地無政府主義的影響。「臺灣黑色青年聯盟」即是上述無政府主義者們首度組織化的嘗試，根據判決書和豫審記錄，成立當



大杉榮

時只有五人，分別是小澤一、王詩琅、周和成，以及彰化的吳滄洲、吳松谷，其餘被捕者不是沒參加就是很外圍。

1923年以後，農民階級問題開始出現，臺北無產青年受到蔣渭水、連溫卿的影響，認為文協溫和的自由主義啟蒙非常不夠，而且只是一群特權階級的運動。無產青年最初推動的運動是在大稻埕反迷信，背後是徹底的反傳統主義思想，行動上也相當激進，當演講會被警察中止時，他們毫不理會繼續講，直到警察要抓人，他們就跳上臺亂踢與警察亂鬥，這就是無產青年登上歷史舞臺的姿態。他們不少是臺北二中、三高女的學生和工人，常常去大安醫院、春風得意樓，因此《臺灣日日新報》說蔣渭水夫婦整天在收容不良少年少女。

年輕世代的反叛逐漸升高，從臺北擴散到新竹、臺中、彰化、高雄等全島各地，1926這整年他們都在串連。小澤一、



蔣渭水，引自維基百科同名條目



連溫卿

周和成等人一面受連溫卿推動下去組織「無產青年會」，一面在各地找出同志自己組成臺灣無產青年聯盟（「臺灣黑色青年聯盟」？）。革命有很多種做法，他們主張的是無政府工團主義，認為推動社會主義革命最重要的單位是工會，工人們首先掌握工廠，建立工人自治委員會，再控制各工會進行全社會的總罷工，強迫資本家讓步，這就是革命的第一步。不過「臺灣黑色青年聯盟」在1926年12月成立之後兩個月就遭破獲，不久周和成、小澤一先後過世。報紙上炮製了幾十人被抓的黑色青年聯盟案，

其實都是假案，看判決書，實際上被起訴的只有五人而已。1927年以後，這批人被吸收到文協左翼裡，和共產主義者，以及連溫卿這派的山川主義者，三派暫時合一。1929年左翼內部分裂，最先被趕出來的就是這些彰化無政府主義者，他們於是另外成立「勞動互助社」，並宣稱繼承黑色青年聯盟的傳統。

新劇運動作為文藝的無政府主義運動，如何放在我剛才描述的脈絡裡？在政治上，無政府主義常是無效的運動，因為它反對組織，尤其在二十世紀初期陷入暗殺與暴動的迷思當中，到處出現暗殺領袖的事情，短期看似有

效，卻造成社會強烈的反彈，所以政治上不大成功。不過無政府主義思想在文學和藝術上卻有很深遠的影響，這點在日本、西方或是臺灣皆然。在臺灣目前比較明確知道的，最直接影響的就是新劇運動，臺北有張維賢的星光演劇研究會、民烽劇團，並影響了黃天海成立宜蘭民烽；新竹有陳金城、陳煥圭等的新光，我想是受周天啟指導，應也有受臺北方面的影響；彰化鼎新社是廈門留學生周天啟、吳滄洲等人成立，後來他們分裂又組成彰化新劇社。彰化這批年輕人是全臺灣唯一同時把無政府主義政治、社會運動和文藝運動整合在一塊，展現完整的無政府主義運動風貌。提到的這些新劇運動者，全員參加了上述 1926 年的無產青年運動，不過實際參加黑聯的人，彰化大概只有吳滄洲、吳松谷而已。

我最後做結論。當代出現一批黑色青年，知其然而不知

其所以然，我在行政院前有過一場關於臺灣黑色青年歷史的演講，相信應該很少人聽進去，但這就叫做不自覺的傳承，我從他們身上可以理解到當年吳滄洲他們為何這樣幹，這批年輕人身上都有強烈的反政府、反權力特質。黑色在政治象徵裡是反權威、反權力的意思，並且被有意識地運用，就像綠色是環保、紅色是共產主義一樣。當代的黑色青年透過行動證明他們有強烈的無政府主義傾向，不過他們沒有力量把思想整理出來，但是一百年前的那批人事實上是具有明確的思想，比方說會信仰大杉榮、克魯泡特金。我們現在透過歷史記憶的重新召喚，應有助於當代黑色青年透過記憶的過程，重新連結到他們思想和行動的母體，這樣或許會深化他們未來的行動。

無政府主義的政治綱領雖然很難實現，但是它和藝術的親和力非常深，如果我們今天重新提倡對無政府主義思想和

行動的歷史理解，對於研究藝術或從事藝術創作的人應該有很大的幫助。無政府主義藝術思潮裡最核心的兩個概念，一是來自尼采和伯格森哲學的影響，認為人的生命力（vitality）必須被釋放出來，而藝術是讓生命力釋放的重要媒介，所以藝術是個人的，但是不止如此。無政府主義認為透過適當的教育，社會將自動形成一種秩序，不需要政府的強制力，一種方法是公民教育，讓大家能夠自主合作，另一種就是透過藝術的渲染和感化作用，喚起個體之間對於彼此的共同感。

我就用無政府主義藝術思想裡的這兩點來做總結，也為下一場演講做簡單的預備。這一場雖然都是講政治思想，事實上它是與藝術有很大的關係，所以我們可以看到，青年的反叛永遠有藝術的成分，藝術永遠具有解放的意義。✎