

2017 台灣文學獎 評審觀察筆記

文 | 楊蕙如 公共服務組 圖 | 王舒虹

2017台灣文學獎圖書與創作類評審結果雖已公布於官網<http://award.nmtl.gov.tw/>，評審過程嚴謹繁複而且評比工作艱辛，然而文學知識的震盪和文學內容所帶來的啟發，賦予每個得獎作品豐富的意義，會議的點點滴滴更值得披露。

「2017 台灣文學獎」年度總獎金提高至 240 萬元，徵獎項目共分為圖書類與創作類兩大項，圖書類有長篇小說、新詩獎項，創作類則包括劇本、臺語短篇小說、客語短篇小說及原住民漢語短篇小說共四個獎項。不同以往，圖書類新詩獎項獎金由新臺幣 30 萬元提高為新臺幣 50 萬元；眾所矚目的創作類母語文學徵獎，在文化部大力支持下，調整為年年徵獎，實質提升多語文學創作能量。

年度徵獎依往例，自 2017 年 5 月 25 日至 8 月 1 日辦理收件，當年度總共收入 150 件作品參賽，其中包括：圖書類長篇小說 20 件、新詩 71 件；創作類劇本 27 件、臺語短篇小說 17 件、客語短篇小說 8 件，以及原住民漢語短篇小說 8 件。相較以往，成長約 50 件作品參賽。

評審團隊縝密成軍

台灣文學獎評審委員的組成，除了以文學創作、評論、出版編輯和文學研究等面向進行考量外，也輔以性別、世代、多元觀點平衡的角度進行廣泛徵詢。擔任評審需肩負著閱讀作品各層面

的細膩眼光，再加上大量的閱讀及承受時間、外界壓力，過程起伏不足為外人道，實為不易。

「2017 台灣文學獎」評審團隊組成有：圖書類長篇小說—平路、陳芳明、彭瑞金、舞鶴、駱以軍；圖書類新詩—吳晟、李翠瑛、翁文嫻、路寒袖、簡政珍；創作類劇本—林于竝、邱坤良、鍾明德、黎煥雄、魏瑛娟；創作類臺語短篇小說—丁鳳珍、林央敏、宋澤萊；創作類客語短篇小說—李喬、利玉芳、范文芳；創作類原住民漢語短篇小說—利格拉樂·阿媽、孫大川、董恕明。

評審團成軍的同時，我們也逐步展開為期四個月評審討論進程，累計 8 場次的評審會議，24 位評審委員參與，長達 120 天的評審閱評討論，2017 台灣文學金典桂冠落誰家，眾人引頸期盼著。

評審會議場邊記

2017 年 9 月 22 日首先登場的是創作類「原住民漢語短篇小說」複決審會議。會議開始，委員們公推董恕明擔任主席，評審針對每件作品發表完整的看法後，再進行入圍排序評分。經討論後評分，由〈一個剪檳榔場的暴風雨之夜〉（12



原住民漢語短篇小說參賽作品雖少但別具風貌，題材豐富。

分）、〈TAMA〉（9分）、〈Utux〉（6分）及〈Miya〉（2分）四篇作品獲選入圍，並經決審討論〈一個剪檳榔場的暴風雨之夜〉獲得所有委員一致肯定，榮獲本項金典獎項。三位評審針對獲獎作品評論重點如下：

孫大川：〈一個剪檳榔場的暴風雨之夜〉整篇小說的反省蠻大，作品內容穿插人物間的話語交錯，有些話語是破碎的、不連貫的，有種介於酒醉和清醒間的撲朔迷離狀態，充分表現出作者在釐清自我的過程。原住民傳統在口述的部分往往存在著不同版本，隨著不同的脈絡，在真實和虛假間轉移，作者很勇敢的面對這個現象，運用文學去探討文化中的真實與虛假斷裂的關係，以高度成熟性來思考自身的文化問題。

利格拉樂·阿媽：文中最讓我驚豔的地方在於不同語言的套疊使用，將日文、英文和中文交雜在每一句話裡面，那種景況是原住民部落中的真實日常，作者充分透過

文學表達，呈現目前部落樣貌，儘管作者開宗明義的說要去部落進行田野調查，但整體敘事自然、不刻意的寫入觀察，是一種不同以往的書寫型態。

董恕明：我認為這篇文章最關鍵的句子應該在於：「感覺上不是那個人現實做了什麼事，所以才會被形容，而是形容的用語界定了那個人怎麼做。」我認為這段是這篇小說蠻嘲諷但也蠻深刻的段落。作者能消化所蒐集的素材，以恰當的文字，巧妙的將內容自然融入於小說中。

接續，10月6日所進行的第二場評審會為創作類「客語短篇小說」複決審會議，由三位評審委員公推利玉芳擔任主席，一開始即由各委員分別針對評分標準進行交流，評委李喬重視作品中客語書寫需佔篇幅一半以上及文學性的呈現；評委范文芳則理性的劃分五項（主題吸引力、題材運用、角色刻劃、情節安排、語言描述能力）作為評分等第依據；評委利玉芳則以創作者角度，同理作品書寫層次難度、小說情節鋪陳、張力及文學感做為依據。首輪作品投票由〈水竇肚尋屋〉（3票）、〈頭家娘個選擇〉（3票）直接入圍，並經討論後，增加〈竹頭跛仔〉（1票）、〈大跳〉（1票）二部入圍作品。

緊接決審討論，環繞著〈水竇肚尋屋〉、〈頭家娘個選擇〉兩篇小說的爭論，內容擴大為短篇小說所指涉的意義與當代社會的連結與議題性及短篇小說並非從頭到尾的敘事，而是精華的呈現等。最終再次投票由〈頭家娘個選擇〉略勝，獲得本屆客語短篇小說金典獎。評審對於得獎作品



客語委員們各有觀察，評論間充滿對於文學創作者的鼓勵與愛護之情。

評論重點如下：

利玉芳：〈頭家娘个選擇〉結構蠻成熟的，人物的用法較為現代化，以喜劇收場。木訥的先生不常出現，這篇小說中出現很多主角個性，語言發揮通順，談一個一個人的性格，有點聲東擊西效果。描寫人物方法成熟具人性化。

李喬：母語文學要有一點現代感，這篇即是給我這種感覺，傳統上客家文化裡是男尊女卑，這篇有點突破，頭家娘很有自己的主見，帶領出一種新的客家文化價值觀，我覺得這篇意義十分突出。

范文芳：〈頭家娘个選擇〉的主題就在於「選擇」，描寫過程中出現很多人物，刻化的蠻細膩的，也反映出現代人不同於過去，人生可以有許多選擇的景況。呼應了現在的人生哲學很重視選擇的議題，我評定為 A 級作品。

初秋 10 月 13 日創作類臺語短篇小說獎項進入複決審階段，本次臺語短篇小說共收入 17 件，通過初審 16 件，評審會議中，委員們公推宋澤萊擔任主席，並分別提出本次參賽作品普遍臺語書寫流暢，書寫題材多集中於社會底層、鄉土軼事

及鬼怪主題等觀察，部分作品嘗試以短篇小說篇幅進行歷史主題發揮作品很值得期待。評審首輪投票，由每人兩票方式進行，由參賽作品〈翻身·番身〉（1 票）、〈摺壁鬼〉（1 票）、〈命〉（3 票）及〈癮頭庄〉（1 票）獲得並確定入圍，再經討論有無遺珠之憾時，丁鳳珍委員提請〈黃昏 è 古亭町〉討論，獲得兩位委員附議，欣然過關。

惟儘管入圍討論氣氛和諧，但三位評審對於最終金典獎歸屬何處仍尚未明朗，經中場休息後，再度展開決審討論，最終討論結果有所底定，由〈命〉獲得臺語短篇小說金典獎。評審對於得獎作品評論重點如下：

丁鳳珍：一開始閱讀〈命〉，會覺得這篇臺語書寫運用很好，另外這篇也讓人回想過去令人懷念的臺灣早期情景，裡面有臺語鬼怪故事，類似是《林投姐》類型的鬼故事的小說。作者書寫觀察細膩，過程交代細節極具氣氛，是一部具鄉土文化的活潑小品。

林央敏：我給予〈命〉作品很高的評價，〈命〉反映的是那個時代生活，而這也是這件作品的意義所在。裡面書寫鬼怪故事也包含鄉土故事，鬼怪故事氣氛書寫很清晰，角色表現具趣味和深刻，例如：小

孩子對英雄的想像和土公仔對死亡的態度、人死亡的過程、撿骨等等表現得很好，情節的安排等和之後的頓悟是否真正遇到鬼，具有曲折安排要領在其中，劇情鋪陳起伏敘事感很好。

宋澤萊：作者選撿骨師這個主題，是很新鮮的，也寫得很清楚，場景也描述得很真實，鄉野景觀很清楚，想像力也很豐富。我拿〈翻身 番身〉跟這篇做比較，〈翻身 番身〉的臺語寫得比較好，尾音都有寫出來。第二點，我一直在想這篇文章的意義，這篇文章要帶給臺語文壇、社會文化什麼意義，有否給予臺灣人覺醒呢？意義性究竟在哪？例如：70年代王禎和〈嫁妝一牛車〉諷刺臺灣的拜金社會意義，黃春明的〈莎喲娜啦·再見〉有反日意義，但是這篇臺語小說並沒有突顯特殊意義。

創作類的劇本評審會議在十月底啟動，我們等待於戲劇演出的空檔，召集身兼劇場導演、監製等多重身分的委員們集合。會議開始，由五位評審公推邱坤良為主席，針對本次參賽 27 件作品進行第一輪投票做為評述範圍，評論後再進行第二輪投票，結果由作品《Daisah》（3 票）、《南十字星》（3 票）、《快了快了》（1 票）、《最後一哩路》（4 票）、《咬人貓》（4 票），經充分討論後決定五部作品入圍。進入決賽後，以排序評分方式，由《咬人貓》作品獲得序位最為優先勝出，委員們共同評定《咬人貓》榮獲 2017 台灣文學獎創作類劇本金典獎。

評審對於得獎作品評論重點如下：

黎煥雄：《咬人貓》是一部有點小逆襲的劇本，但有否成功也是見仁見智。劇本近乎象徵主義的現代寓言，乍看瑣碎而封閉，但關於人性疏離的冷酷以及生命的承擔，有著內層的張力蘊生。

邱坤良：死神、山鬼、靈體，加上陷入重度憂鬱的女主角，以及內心充滿矛盾的男主角，



臺語短篇小說創作評審中，作品的意義何在？成為最終討論焦點。



劇本討論牽涉到能否真正演出的條件，委員們一邊評劇，一邊交換意見討論可能性。

凡人與死神的交易、人鬼戀等情節，映照凡人愛恨嫉妒等情感，並交織成一部超寫實劇作。「咬人貓」是一種生長於山區的植物，莖葉有尖銳的刺毛，一旦碰觸令人疼痛難奈。作者以此植物為名，或許有其特殊涵意。

鍾明德：劇情佈局和人物有原創性，完成度蠻高的，文字清新有力，可以做到不動聲色而奪人耳目。

本次圖書類作品數量與質量令人驚艷。為此，我們抓緊時間送件並協調期程，聯繫推敲著本次圖書類評審會議召開的最佳時機；另一方面，各評審們也以謹慎的態度來面對，從書本上的密麻筆記和會議中委員遊說往來，都不難發現各評委們做足功課，為心目中的好文學爭取最佳位置的攻防策略，精闢深入，十分精彩。

十月中旬，文學獎圖書類長篇小說及新詩複、決審會議雙雙展開。圖書類新詩複審會議在台中城市的夜晚召開，由五位評審公推吳晟為主席，會議開始，委員們共同交流著 71 本詩集參與的盛況及獎金提高對於詩文創作的鼓勵效應等。當下面對詩壇老中青三代詩人同台角逐，一方面歡欣

品詩，但另一方面煎熬於僅能擇優選一的金典獎難題，評委們各自心中量尺不斷游移，來回應對著。第一輪投票由委員每人五票進行，預計選出本次討論詩集範圍，結果共有四本詩集《更悲觀更要》、《嬰兒翻》、《無意象之城》、《閃神》獲得三票，經再次討論後確定入圍。

圖書類新詩複審第一輪投票結果

三票作品：《更悲觀更要》、《嬰兒翻》、《無意象之城》、《閃神》

二票作品：《地表上》、《新詩十九首》

一票作品：《浪人吟》、《站起來是瀑布，躺下來是魚兒冰塊》、《我的強迫症》、《乳頭上的天使》、《我們》、《寫給邊境的情書》、《網友唐損印象記》、《橘書》

隨著入圍名單的局部抵定，其他獲得兩票和一票的詩集也在委員間進行作品內容深度的交論遊說。而量化的選票和質性的評分差異比較，在此時也為委員所提出，共同斟酌著是否運用不同量尺會產生相異的詩集入圍等討論。諸多的對話，反映著不同評分態度及詩觀所導向的詩文型態欣賞不一，也揭示著近兩年臺灣詩文樣貌多元的發展現況，該如何評定「金典」？是否有共通價值

中的金典詩集產生？金典獎所象徵的榮耀，隱形敦促著委員們共同做出決定。再經反覆討論，決議二票作品《地表上》、《新詩十九首》及《站起來是瀑布，躺下來是魚兒冰塊》、《我的強迫症》同獲入圍，總計 8 本詩集將於決賽會議再次交手。

間隔約一個月的時間後再次召開決賽，所有評審針對八本入圍詩集進行具體評論與相較解析，此時委員們又有著更為豐富與深刻的想法和觀點轉折，以下為評審針對各入圍作品的看法節錄：

《站起來是瀑布，躺下去是魚兒冰塊》

簡政珍：游書珣擅長敘述，但情節的串接不像一般的散文或是小說；不是文字的跳接但頗有詩性。敘述中，想像的編織讓詩行既有情節又有思維的深度。敘述的距離若即若離，帶著讀者進入詩中的情境，品嚐其中抒情與思維交織的語調。作者題材廣泛，生活人間自在成詩，不是意識裡陶醉迷惘的自我。

這本詩集中，幾乎每一首都是好詩，氣氛悠悠，夾帶人生的傷感，但詩中人的敘述語氣不感傷。不僅不感傷，有時反而有意淡化情感，但因為淡化反而更富於情感。詩寫得很有感情，但不濫情。

《更悲觀更要》

簡政珍：在這一次入圍的作品中，李進文的作品最多樣性、最富於變化。他的創作技巧不斷在改變，有些詩作有押韻，但不至於像打油詩；有些詩有點遊戲但不流於戲耍。當然，他還有不少詩有嚴肅的內

容。他的書寫有強烈的企圖心，但不招搖。與陳育虹的詩作相比，他碰觸現實的位置與角度更為直接。他的敘述百味雜陳，有自我揶揄的語調。整本詩集中，有不少機智且富於想像力的意象，讀者能感受到詩人很有想像力，且風格多變。

《地表上》

翁文嫻：孫維民以前的作品中有些神話、走到很遠的那個世界，受到他一時一地的日常物，換了一種寫作方式，從此，讀者在詩中體會到他的心境，而那種撞擊的、遙遠的趣味就消失了，我們所期待的孫維民似乎轉型成另一種樣貌。像〈有時〉這首詩，從窗邊看世界，兩句為一行，有種雙雙撞擊的意味。

《我的強迫症》

吳 晟：每本詩集都有其特殊成就和很好的表現，我個人比較偏向語言精簡的詩作，閱讀過程中我習慣性地尋找乾淨的詩句，例如這本，題材和主題呈現很集中地表達，語言上是以簡潔，沒有過多的敘述和形容、甚至其他奇思。其中，作者對於生命的體悟，無論是從個人經驗或佛學取得，包含對父親和其他情感的抒發，整體而言，我更喜歡他對於難民、時代悲劇、整個世界現象的同情和人道悲憫，不僅止於個人情感的表達，而是關照到整體社會，格局很寬廣。

《新詩 19 首》

路寒袖：我認為楊澤是一名無所爭的雅士，詩人歷練很深，但仍保有純真，這是詩人可愛的地方。在創作上，楊澤語言與早期的作品有了轉變，他的詩其實跟他的言談是很一致的，可說是詩如其人。但是楊澤也不是都市化到冷漠疏離的樣態，常常可在句裡行間讓人感受到來自南部嘉義的陽光，尤其他寫母親的那首詩，很是感人，更顯他的赤子之心。楊澤常年居處於都會，人和詩還能保有這樣的純真，這是他的動人之處。如果要我從這些入圍作品當中，特別努力爭取的，楊澤的《新詩 19 首》會是其中之一。

《嬰兒翻》

路寒袖：這本詩集大部分的作品是作者在兩年之內完成的，作者有時一天之內就寫了好幾首。這是一種用詩記錄生活最為典型和持續的作品，或許並非寫詩的典範，但是作者幾十年來幾乎與詩壇斷了線，也未出版詩集，而在人生重要的轉捩點，默默地用詩紀錄了下來，反而為詩壇創

作出這麼一本令人動容的佳作。

吳 晟：我認為大部分的作品都傾向刻意經營，這本詩集較為直接，少有斧鑿痕跡，甚至編排法也採創作年代倒敘方式，不再分輯；我喜歡的地方在於作者的詩使用生活性的語言，這些語言都很輕，在這麼多詩集當中，這本詩集的語言是最輕鬆的，少了繁複語言的壓力，雖然作者所面對的遭遇並不輕鬆。

《無意象之城》

翁文嫻：《無意象之城》這本詩集有如畫畫般，畫一顆蘋果所呈現的並非即是一個蘋果，畫一座山所呈現的也並非就是一座山，而是使用不同方法去探討我和山、我和蘋果之間流動的關係；蘇紹連讓我覺得是以這樣的角度寫詩。這本詩集是給讀者一個新的里程碑，他使用新的詞語和技藝，呈現新的心中的感覺和領域。蘇紹連傾向具備一個藍圖和綱目，呈現無意象的一種空靈效果，詩集後記有一篇論述，我閱讀之後再回顧他的作品，認為他的創作都經過思考，這點很不錯，



眾多詩集參與，評審委員們戰戰兢兢以對，不容懈怠。

一位詩人思考如何推展臺灣詩歌的語言，很令我感動，雖然李進文也具備這點，但蘇紹連的創作推得更遠。

《閃神》

翁文嫻：這本詩集在意象和女性特質蠻吸引人的，作者本身具有外文功力，西方科學新聞和西方神話學的特質，雖然很多男詩人也具備這些特質，但作者富有女性的直覺、速度和氣的連結，在詩中突然間造成的感觸，形成奔放的文體，混雜了學養典故和國際新聞的關懷，變得很奇特。整本詩集有散文和分行詩，細細地讀可以體會出，皆是尋找女性體質的流露和探索，也斟酌女性愛跟情的變化，而上天下地伸展，這些都是陳育虹的詩作非常舒放的一面。

李翠瑛：就女詩人而言，其意象的流動性和內在的音樂性表現非常好。我研究過她的詩，她確實不斷在往上爬，這本是陳育虹最棒的一本詩集，令我驚豔。

圖書類新詩決賽投票結果

二票作品：《更悲觀更要》、《嬰兒翻》

一票作品：《無意象之城》

本年度圖書類新詩參與作品之豐富值得欣喜，但在決賽討論中顯見各詩集特長各異，匯聚共識艱難且無解，最終決賽投票仍有所分歧，無法順利取得共識而遺憾以「從缺」表示。

接續，評審會議上場的是圖書類長篇小說複、決賽會議，由評審委員公推彭瑞金為主席，在通

過初審的 20 件作品中先進行首輪投票，每位評審各圈選三部作品，並以三票以上作品獲得入圍。第一輪投票後《文藝春秋》及《青蚨子》以四票入圍，獲得二票作品《西螺溪協奏曲》、《播磨丸》、《冬將軍來的夏天》經評審意見交換後委員們共識一致支持入圍，長篇小說一共有五部作品獲得入圍。

圖書類長篇小說複審第一輪投票結果

四票作品：《文藝春秋》、《青蚨子》

二票作品：《西螺溪協奏曲》、《播磨丸》、《冬將軍來的夏天》

一票作品：《忤：叛之三部曲首部曲》

決賽會議於一個月後的 11 月中旬展開，彭瑞金主席會議提及：本次入圍決賽的作品質量頗具重量，經委員們整體充分討論後，進行順位排序給分，第一名 3 分、第二名 2 分、第三名 1 分，以此方式進行投票，計分結果為《西螺溪協奏曲》獲得 9 分、《文藝春秋》獲得 10 分、《青蚨子》獲得 11 分。《青蚨子》略勝一分榮獲本年度長篇小說金典獎。以下為評審針對獲獎作品《青蚨子》的重點節錄：

舞鶴：《青蚨子》是很有規模的長篇小說，就內容而言，有餘村這部分書寫一位居住宜蘭的現實人物，圍繞著這位主角所發生的事情，猶如《西螺溪協奏曲》的寫實部分，真的要描寫而且作者也寫到了，不需要利用多餘的想像，著實運用寫實的功力，寫得不錯。蓬萊村的部分則寫到神鬼，這中間添加了很多想像力，因為神鬼其實是很難描寫的，作者運用很



本次長篇小說入圍作品相當，橫跨老中青三代創作，評審們討論再三。

多資料，做了許多功課，才能寫出很多活生生的過去人物，那些曾經生活在臺灣，或許是早先的移民，或者後來的族民，皆在臺灣往生，而作者在筆下將他們連結起來，寫得非常靈活且有血有肉，呈現出生死狀態的意義，可以呈現作者在知性思考的功力和想像力。生死簿的部分，是根據宜蘭的方誌文獻來描寫，作者具備很大的野心書寫宜蘭，除了人事之外，必然要寫到物，作者書寫宜蘭的山水草木面向，力求完整，像方誌一樣羅列，但是若僅止於此，對讀者而言未免稍嫌囉嗦，作者挑選主角居住地區物的最多品種，再行書寫，加上想像力渲染，則成為完整生死簿之中的一章。從內容和結構來看，無論是寫實功力或是想像能力，在這本書中皆具備。

駱以軍：這幾年我閱讀西方翻譯小說，像是味蕾不見了，不太有感受，但是這次閱讀入圍作品，卻找回來最初的文學感受，尤其閱讀這本小說，速度要放慢，很像在讀陳淑瑤的《流水帳》，當讀者進入到作者的時間感和文字，之後，自然循著這樣的節奏緩進。這本小說包含亡靈的世界，以及天地之間無比的自由，主角彷彿是個小孩，跟神靈和鬼魂非常自由地任意對話，累積成一種癖，很愛山川

誌或草木誌，卻具有臺灣權貴陰屍的兒童樂園風格，因為弄丟生死簿而造成陰屍大亂，裡面幾個段落的書寫，不輸給小說家李永平，尤其奇幻的書寫。

平路：《青蚨子》帶給我們感性和理性的雙重滿足，感性方面，單單羊頭和金生的故事已經直接感動到讀者；理性方面，在於結構，文字有時繞來繞去，有時繁複華麗，然而那個結構始終都在，萬流歸宗的三條線交錯又揉合，在純粹的結構而言，幾乎無懈可擊。它又類似於百科全書的複雜與知識性，所有的知識如蜘蛛網般聯繫起來，內容連接著時代、人情，處處有庶民生活中的細節。

尾聲

2017 台灣文學獎圖書與創作類評審會議紀錄皆已完整公佈於台灣文學獎官網 (<http://award.nmtl.gov.tw/>)，評審的過程是嚴謹而辛苦的，誠摯感謝參與 2017 台灣文學獎的評審委員，與我們緩行於臺灣文學的道路。回顧評審會議點滴，我們仍可感受文學知識的震盪和文學內容所帶來的啟發。期待我們這一年的成果分享予大眾，邀請共同加入文學金典閱讀的行列，與我們一同持續關注「台灣文學」。「2018 台灣文學獎」將於 2018 年 5 月 25 日開始徵件，歡迎文學好手共同參與，榮耀金典。☒