

我們媒介了文學，還有什麼？

——側寫「2007青年文學會議」

文／簡弘毅（國立台灣文學館 研究典藏組）

近十年來，有關台灣文學研究的學術會議一場接一場召開，也總是能吸引為數眾多的研究者與文學愛好者參與討論，實可說是國內學術界特殊而難得的現象，這不是台灣文學進入學院體制後的例行公式，每一場文學會議的召開，都在喚起人們對於文學的熱情和更為深刻的探究欲望。而跨越十年關頭，第11屆召開的「青年文學會議」，更是其中不可忽略的重要年度盛會。

「2007青年文學會議」承襲2006年度的模式，由國立台灣文學館與文訊雜誌社、台北市文化局共同合辦，12月1至2日在古典學術氣息濃厚的國家圖書館會議廳召開，年度會議主題為「台灣現當代文學媒介研究」。文學媒介研究，意味著指涉的研究題材跨出了文本與作家個論，與傳播學、媒體、文藝社會學、網際網路等領域相互跨界，這對既有且逐漸定型的台灣文學研究，是一次嚴肅且嚴苛的挑戰呢？或是一回嶄新視野的開啟呢？將是個有趣的命題。

在陽光暖和的12月初，馬路對面牌樓下聚集著對於廣場爭議



正反對立的雙方群眾，與夾雜著「留下歷史畫面」的觀光客與攝影者。台灣社會的多元既在社會力量中呈現，也在這場會議的討論中被具體實踐。開場的專題演講，邀請資深媒體人楊仁烽談論「眼球革命——閱聽人潮的移動」，這命題本身就揭示了本次會議的主軸：文學不再只是閉門造車的專門學科，它必須關乎文學出版、媒體生態、網路發達……等社會脈動而有所回應、有所調整，而這正是全體文學研究者所必然面對的真實課題，不容迴避。然而我們所更關切的，是在場三百多位青年研究者，究竟要以何種姿態面對這新局勢？

要如何創造出屬於自己的研究新格局？

兩天的會議中所發表的18篇論文（包括15位台灣研究生、2位中國研究生及1位馬來西亞籍的留中研究生），命題皆能符合本次會議主題，綜觀來看，從以下三個角度切入「文學媒介」的論題：一、文學媒體，如報紙副刊、期刊等；二、語言文字與載體，如台語文書寫、詩語言、網路文學等；三、文學場域。所討論的範圍，自日治時期漢文學以降到戰後當代文學，再延伸至對網路文學的討論。論文主題既探討文學議題的內緣研究，也大量觸及文藝社會學及讀者接受論等

外緣研究，恰恰呼應了專題演講中所談及的趨勢，看似紊亂，卻也是台灣當前文學研究不可避免的走向之一。

文學媒介該如何研究？或者，文學究竟該如何媒介給接受者／讀者？從這些論文中似乎可以發現，文學媒介既是一個載體，本身也參與了文學的建構與書寫，否則我們只需將這些媒體上刊載的文字篇章抽出討論即可，何必苦心剖析文學生產與文壇場域繁複的互涉關係？在多篇論文中，我們看到論述者仔細耙梳、量化統計，力求在文本分析之外另闢蹊徑，其嘗試的本身即是可貴的。

除了發表論文之外，本年度會議特別策劃兩場座談會，巧妙安排由學生與老師隔場對話，對談「我們在關心什麼？」（學生說）及「他們應該關心什麼？」（老師說），就現今台灣文學研究之趨勢與走向進行對話。這樣

的設計在如此以青年研究者為主幹的會議中，顯得別具意義，正好呈現兩代之間對文學研究觀點的異與同。學生場由胡衍南教授主持，曾秀萍、施俊州與楊佳嫻等3位台灣研究生，及廖斌、章妮等2位中國研究生共同交談。這樣的安排也反映出台灣與中國的青年學者所關切的課題，皆圍繞在對既有研究窠臼的極欲突破，而文學仍是最終信仰的根本，在此前提下，演繹各自的研究領域，碰撞與探索都成了這一代研究者無可迴避的必經之路。老師場由陳芳明教授主持，須文蔚、陳信元、應鳳凰等3位台灣教授，及朱立立、計壁瑞等2位中國教授共同與談，針對當前研究生所面臨的問題提出各自的觀察。特別在「理論焦慮」上，諸位教授都表達了憂慮與對研究生的建言，在「應該關心什麼」之前，先問「我為什麼要研究」，將研究由自我生命出發，才可能

開展成功的文學研究。而這些研究生的困境，正是台灣文學研究者所面對的共同課題。



一連兩天會議的熱烈討論後，最後的重頭戲為陳國偉教授的觀察報告〈給下一個青年世代的備忘錄〉。陳國偉指出，探討「文學媒介」的過程中，研究者也再現了自身於「文本」與「論述」之間的媒介角色。然而本次會議的目的，除了提供研究生發表與探索的園地之外，不也是在媒介一個繽紛多元、嶄新的研究世代嗎？當我們跨越了文本與論述的界限，也跨越了領域與學科的藩籬，是否可以開始跨步迎接下一個研究新局的到來呢？又將面臨何種不同的困境與挑戰？這些問題，等待我們這一輩的研究者共同去尋找答案。✕

新書預告

《台灣現當代文學媒介研究：
2007青年文學會議論文集》
預計於2008年4月出版



會議發表人合影留念