

臺文青年開講 南北雙城對話

「2017台文青年論壇」側記

文——邱比特 台灣文學學會兼任秘書

攝影——徐觴、蔡旻軒

1997年8月，國內第一所「臺灣文學系」成立，其後若干大學陸續增設臺文系所。2003年臺灣文學館成立，使得臺灣文學的體制化更趨完整。臺灣文學進入體制前、後，經過如何發展與改變？除了影視產業，臺文專業還可以有哪些著力點？而我們的出路又在哪裡？

1997年，國內第一所「臺灣文學系」於真理大學（時為淡水工商管理學院）成立，此際正值臺灣文學進入體制二十周年。

成立於2016年10月的台灣文學學會，首項活動便是與國立臺灣文學館合辦「2017台文青年論壇」。自3月至5月，分別於臺北教育大學與國立臺灣文學館開闢雙場規模，展開連續三個月的南北雙城對話。

系列論壇共計六場，分別由周馥儀與林運鴻、呂美親與楊傑銘、陳允元與鄭清鴻、王萬睿與陳南宏、蔡依伶與江昺崙、朱宥勳與藍士博等青年學者談述「台灣文學體制化二十年」、「台文專業與影視產業」、「台灣文學系所的出路」三個論題，並邀請陳萬益、林瑞明、邱貴芬、呂興昌、蘇碩斌、林淇養主持，世代傳承的用意顯明。

台灣文學學會理事長林淇養指出，台文青年論壇是台灣文學學會創立後的第一個大型活動，也是國內少見以南北雙城對話的形式舉辦的論壇，旨於激發當前臺灣文學的新思維與新論述。他認為，因為時代總是往前邁進，未來必是屬於



由台灣文學學會與國立臺灣文學館合辦的青年論壇第一場【台灣文學體制化20年——臺北場】。（徐觴攝）

青年的，文學亦然。活動用意即在聆聽青年世代的意見，那正是前進的、開創的力量。

「台灣文學體制化20年」

自1997年國內第一所「臺灣文學系」在真理大學成立，至今適逢20年。然而，3月11日舉辦的臺北場次上，清華大學台灣文學研究所退休教授陳萬益指出，臺灣文學的體制化、學科化、正常化仍未竟完成。臺灣文學體制化成果，僅止於大學校院，未能往下伸根國民教育階段。

對於臺灣文學體制化後的發展，捍衛台灣文史青年組成員林運鴻認為，於大學院校設立系所以後，臺灣文學學科的公共產出反而銳減。較之早年的鄉土文學運動時期，當前作為一個科系、一門學科的臺灣文學反而有自公共領域退出



第一場【台灣文學體制化20年——臺北場】會後合照。(徐鵬攝)

的現象，換言之，它缺乏介入公民社會、讓社會大眾熟悉的積極作為。

賴和文教基金會執行長周馥儀回顧臺灣文學進入學術體制前後時，最大特色便是其來自民間、來自不同學科背景而擁有的多元活力。她也

以文學館舍、臺文作家基金會等文化產業的營運經驗為例，說明從研究、典藏，乃至於推廣教育工作，地方文學館舍正是臺文人才的課程所學與研究專業能夠發揮的空間。

同一論題於3月25日舉辦臺南場次。成功大學歷史學系榮譽教授林瑞明以投入臺灣文學研究逾40年的經驗，回顧其進入體制前後的歷史進程與意義。他認為，20年過去，進入學院體制的臺灣文學難免有些困境浮出檯面。我們必須群策群力，在體制內繼續戰鬥。

靜宜大學閱讀書寫創意研發中心助理教授楊傑銘將臺灣文學體制化的20年分為四個階段：摸索期、創建期、成熟期、緩步期。除了檢視臺文系所的課程範疇與發展原則，他也以「不要在家



第一場青年論壇【台灣文學體制化20年——臺南場】會後合照。(蔡旻軒攝)

門裡戰鬥」為喻，強調對外發聲之重要性。以香港大專院校歷年開設的臺灣文學課程為例，他指出，掌握詮釋權，有助我們為臺灣文學在世界取得發聲的位置，是為改變當前困境的一種方法。

日本一橋大學言語社會研究科博士呂美親從歷來曾有的營隊談起，指陳早在進入學院體制之前，諸多文藝營隊便已對土地澆灌以臺灣文學的養分。體制化之後，各種營隊持續舉辦，是為體制內外共同合作，扶持其茁長。面對當前稍顯停滯的發展，她以日本歷來的臺灣研究成果為例，指出臺文人應致力將臺灣文學「放到外面去」。除此之外，她亦提醒臺文人應跨出既定的研究範圍，與社會進行更頻繁的連結。

「台文專業與影視產業」

4月8日舉辦的臺北場次上，中興大學台灣文學與跨國文化研究所特聘教授邱貴芬指出，新世紀以來，隨著技術發展，文學傳播的媒介也應運遷變。這塊領域，將是臺文系所師生可能參與及發展的產業空間。她認為，對於臺灣影視產業近年的臺灣文學轉向——不論是借取題材或是明意

為臺灣發聲，確實已引領更多讀者、觀眾向臺灣文學投以眼光、進行挖掘。

政治大學台灣文學研究所博士候選人陳允元以《日曜日式散步者》為例，分享參與籌製的經驗。他認為，該紀錄片提供了兩個入口，分別讓文學圈的讀者與電影圈的觀眾共同進入、認識日治時期風車詩社。影視產業及其相關圖書出版，正是臺文人對當前消費文化的介入，有助促其普及。他期許臺灣文學能夠藉由媒介形式的轉化、跨界的合作與串聯，在學院以及目前尚無法真正進入的中等、初等教育體制之外，將與臺灣閱聽人之間的接觸面積最大化。

前衛出版社主編鄭清鴻指出，臺文專業參與影視產業這條路上，首先可行的是跨界合作。除了讓臺灣文學成為必要的知識，臺文人更可以提供學術論述予產業及官方。他另道，平面出版產業方面，我們還可能以臺灣文學呼應社會運動，推出相應讀物，讓文學「回到」各種運動中，成為各式運動在精神、文化、策略上的資產。此外，文化部近期所倡之跨域合創、文化路徑與智慧財產權授權等發展方向，亦有助臺文專業介入



第二場青年論壇【台文專業與影視產業——臺北場】（徐觸攝）



第二場青年論壇【台文專業與影視產業——臺南場】（徐觸攝）

各項產業，建立跟各領域的關係。

成功大學台灣文學系兼任教授呂興昌，於4月29日同一論題的臺南場次伊始，便開宗明義指出此題旨在探討「專業」與「產業」的連結。他勉勵青年世代，彎彎幹幹（uan-uan-uat-uar）的人生路途，才有停步、欣賞路途風景的機會——而且，在轉彎處停留時的思考，往往最是具有啟發意義。

英國艾克斯特大學電影學博士王萬睿認為，

臺文專業即是跨領域、批判力與想像力。我們文本閱讀與批判的訓練，以及對於臺灣史地資料之認識，有助對影視產業內涵的掌握。至於臺文專業如何朝向影視產業發展，他提出以下課程規劃上的建議：加強臺灣與東亞影響歷史及美學的研究、數位時代下的影視多元創作實踐、臺灣文學與影視教育的跨校與跨領域連結。

電影工作者陳南宏以豐富的從業經驗提出觀察，他指出，電影的附加價值甚高，除了票房、演員名氣、城市形象等，更重要的是，電影作為文化的載體，也是一個國家或城市文化對外輸出最好的形式。他認為，以臺文專業參與影視產業，甚至可以積極地進行市場操作，建立臺灣美學。據他觀察，「講自己的故事」將是影視產業發展的必然的走向。而掌握在地色彩，正是臺文人才得心應手之事。除了是很好的文化輸出，它亦能使人產生認同。況且除了產業、消費市場，它更與文化教育密切有關，甚為重要。



【台文專業與影視產業——臺南場】會後合照。（徐觸攝）



第三場青年論壇【台灣文學系所的出路——臺南場】會後合照。(蔡旻軒攝)

「台灣文學系所的出路」

5月6日臺南場次的開場發言中，臺灣大學台灣文學研究所教授蘇碩斌指出，來自社會運動、草根土地的臺灣文學，最初之存在乃是為了回應我們身處的社會。隨著科技發展、傳播方式的改變及進步，如何跟上時代腳步，搭配以相關技術，開創師長一輩所未能想像與發展的事業，是現今臺文人的重要功課。

成功大學台灣文學系博士候選人蔡依伶認為，「文學」具有思考文化現象的實際作用，而「臺灣」則廣及一切與我們所處社會有關的事物，甚至與全世界關連。我們所處的社會已不同於前行師長一輩進入學界的脈絡，無法循其軌跡取得教職，我們應尋索另外可行的路徑。她指出，臺灣文學高等教育的專業在於研究調查及其教學——經過踏實於土地的研究調查之後，設計、安排對於現今生活有所助益的教學內容。

臺灣大學台灣文學研究所博士生江昺崙指出，臺灣的文學典律長期受政治力所引導，偏重文化中國的想像，方便中文系成為文學的主流代表。然而他另發現，媒介的推陳出新及其開發出來的空間，很是值得介入及參與之處。他也主張，掌握新的文化生產媒介，才是當前有效的投資。網路時代裡，作為生產端的創作者得以直接



【台灣文學系所的出路——臺南場】(蔡旻軒攝)

與讀者接觸，不再需要透過操作典律的中介角色。他據此提出現今新興文化產業所具有特性：新媒介、團隊合作、內容至上。文化產業紛呈新出，其所需用以填充的「內容」，就是臺灣文學專業可以介入甚至引帶需求的機會。

場次尾聲，三位前輩學者接連發言勉勵，凸顯本活動深重的傳承意義——陳萬益教授道，不若中國文學那樣龐大，臺灣文學因為沒有包袱而更顯得可塑。面對正在轉型的社會，它是易於因應變化而調整的。林瑞明教授認為，每個時代都有其各異的內涵，戰鬥位置亦應隨時代趨勢而定位。呂興昌教授主張，臺文系所訓練出來的學生，絕對具有擔任中等教育「國文」師資的能力。至於「國文」的界定，則有賴我們繼續於體制內戰鬥。

同一論題於5月13日舉辦臺北場次。臺北教育大學台灣文化研究所教授林淇濱指出，一專業學科之「體制化」，在學科內部，應能完成高等教育人才供需之平衡；對外，則必須有相應的國家考試。他因此認為，儘管已在大學院校內設有



第三場青年論壇【台灣文學系所的出路——臺北場】。(徐觴攝)

獨立系所，然而臺灣文學其實尚在邁向體制化的路途上。本活動揭題討論出路，並不意味前景渺茫；反而凸顯的是，臺文系所自成為一門學科開始，它便不曾間斷進行自我檢討與反思。少子化浪潮所受衝擊者眾，然而卻只有臺文系所從現在就開始面對、討論，並且試圖設想新開的途道。

小說家朱宥勳認為，我們太少從產業角度看文學，使得許多產學銜接往往停留於概念，不切實際。他介紹若干可將臺文知識與思考能力「賣出」的新媒體管道——這個場域正在形成，市場明顯尚未飽和，值得投入。他並以近期幾起事件，以及掀起流行熱潮的電玩及影視作品為例，說明臺灣文學確是一門與社會息息相關的學科，容易與當前社會對話。我們應把握自己擅長的知識領域，以我們對文學、文化理論的掌握，在媒體上發言發聲、提供思考。他建議，我們應該從現在就開始準備。

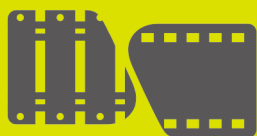
獨立研究者藍士博指出，二十年來，臺文系所最大的問題在於：只談「知識」，缺乏「運動」。臺灣文學原有的戰鬥力，於系所成立之後就逐漸消散了。他進一步分析，系所成立並不是終點。體制化是一未竟之業，真正的戰略要地在於體制之內——只有調整國民教育階段的課綱，才有可能為臺灣文學創造更大的市場、學習以及人才的需求，促進臺文體制的健全與正常化。此外，他提舉「臺灣學程普及計畫」方案，建議整合臺文專業的講師，進入大學院校開設臺文相關通識課程，是為可能的轉機。

南北兩地六場論壇圓滿落幕

參與多場論壇的清華大學台灣文學研究所退休教授陳萬益稱道，本活動成功達成臺文系所內部對話的效益，他從青年世代臺文人的談述中獲得許多新知及觀點。其次，他指出，當前種種現象提示我們：臺灣文學的「體制化」，其實只獲得了一個很小的位置。戰後數十年來所形塑的文學教育體制，我們其實仍未真正打闖進入，這是有待繼續努力之處。不過，臺文青年對於新媒體的靈活掌握，也將為臺灣文學開出一番新的面貌，值得樂觀期待。

國立臺灣文學館館長廖振富對本活動的成果表示肯定。他認為，本活動以系列論壇的形式，從「台灣文學體制化二十年」、「台文專業與影視產業」談到「台灣文學系所的出路」，將二十年來臺灣文學從無到有的發展脈絡作了梳理。同時，它也整理並正視臺灣文學當前困境及突破之道、青年世代的未來等議題，具體匯聚青年世代臺文人的心聲、經驗與實踐方法。

廖振富館長指出，作為一門「年輕的」學科，臺灣文學的組成來源多元，使得它的內涵亦具動態性與開放性。臺灣文學因此樂於開放予各方知識參與、闡釋和演繹。除了期勉台灣文學學會持續以繼，為臺灣文學的發揚和推動努力以赴，他並表示國立臺灣文學館將繼續給予必要的支持。✎



紀錄片行動列車
SCREENING
TOUR 2017

跟著鏡頭 看臺灣

07/22 ▶ 10/22

台南場 08/04 ▶ 08/13

國立臺灣文學館 / 1樓演講廳

台南市中西區中正路1號

8/04 14:00 翡翠之城 (輔)¹²⁺

8/05 10:00 末代叛亂犯

13:00 童夢

14:30 現場・戰場・夢工場

8/06 10:00 風景畫

13:00 司馬庫斯

14:30 神戲

8/11 14:00 日久，他鄉是她鄉

8/12 10:00 太平島

13:00 不即不離

14:30 蚵子寮漁村紀事 (談)

8/13 10:00 餘燼之後

13:00 厝人 (護)

14:30 日常對話 (談)

(談) 導演出席映後座談

* 本單位保留更動場次的權利



巡迴全台
免費入場

主辦
單位



影視及流行音樂產業局
Bureau of Audiovisual and Music Industry Development, Ministry of Culture

承辦
單位



協辦
單位



國立臺灣文學館
National Sun Yat-sen Memorial Hall



紀錄片行動列車 | 查詢

www.docsbamid.org



廣告



3大單元 25部精選片單 150場巡迴播映 25場映後座談

邀請您一起跟著鏡頭看臺灣