

# 從文學館 「重新出發」

「全國文學主題館舍調查計畫」  
執行札記

文——鄭清鴻 前衛出版社主編  
圖——國立臺灣文學館

我們試圖尋找文學館成立的「理由」。但找到理由還不夠，如何把這些理由或背景描述、轉換成各路文青與旅人們走入文學館的「動機」，讓「文學」成為最好的「理由」，才是這個計畫最淺顯易懂，但又最深層而根本的意識。

## 一次前所未見的「文學（館）之旅」

國立臺灣文學館（以下稱臺文館）自2003年開館以來，肩負國內第一座國家級文學博物館的使命，陸續推動典藏、展示、研究，以及各種活動與教育推廣。而為了均衡城鄉文學資源的落差，臺文館也以「文學迴鄉」系列活動與推動館際合作，促進文學資源流動並深化於各地。尤其自2015年啟動「全國臺灣文學博物館旅行主題專書之出版計畫」，以及同年12月與前衛出版社共同出版《遇見文學美麗島——25座臺灣文學博物館輕旅行》一書後，「文學館家族」的網絡已略具雛型，同時亦達到連結出版媒體與臺灣文學系所專業人才的重要目標。



出版《遇見文學美麗島》後，「文學館家族」網絡已略具雛型。

然而，由於各館主題與性質著墨不同，軟硬體資源條件有別，營運情況與行政實務亦有所差異，如何在既有館際合作的基礎上形成群體意識、強化館舍的角色與功能，發揮以文學服務社會的積極力量，共同營造充滿文學、文化底蘊的人文氛圍，遂成為包含臺文館在內的所有文學類館舍在館際交流與專書出版後，必須進一步面對的課題。

此外，立法院於2015年三讀通過《博物館法》後，中央主管機關被賦予訂定辦法推動、促進博物館營運之權責，同時亦協助博物館突破法令限制，得以健全專業機制與人力——亦即現有的博物館社群，終於能得到第一部專法的支持，而在多元的博物館群像中，「文學」與博物館間的交會與連結，也將開啟更多的討論與對話。

因此，臺文館於2016年特以「全國文學主題館舍調查計畫」，開展文學主題館舍的全面調查，更新文學主題館舍的最新發展樣貌，深化館舍之間的相互了解，同時，亦透過問卷填答與臺灣文學專業人力的訪視，深度了解館舍現況與困難，進行基本資料之建置、分析，做為長期調查、統計的第一步，以期未來更有效地推動館際合作，並可做為文教相關單位規劃中長程政策的參考資料。

事實上，文化部與各縣市過去皆曾針對博物館、藝文設施或文化機構進行普查，然而在眾多館舍與設施分類中，較難單獨針對「文學」主題進行更臻專業而細膩的盤點。有鑑於此，本計畫企圖突破過往的限制，首度確立「（臺灣）文學主題」的認定條件，以「文學主題館舍」為主體，由國立臺灣師範大學臺灣語文學系林巾力副教授擔任計畫主持人，並由國立臺北藝術大學博物館研究所黃貞燕助理教授、國立臺灣大學建築與城鄉研究所紀建良博士擔任協同主持人，召集臺灣文學系所碩博士生進行採訪調查，延續館際合作與專書出版的資源，結合臺灣文學、博物館學之專業，展開質性訪談與量化盤點，並透過地理資訊POI（Point of Interest）分析，釐清館舍周遭的各種特性與節點分布，以期能更具體地掌握館舍的現況與困境、機會與潛力，開啟一趟從館舍「重新出發」的「文學（館）之旅」，在媒合跨領域專業的嘗試與摸索當中，正式束裝啟程。

## 看見「文學」「館」

在進行本次調查之前回顧相關資料，可以發現過往有關「博物館」或「文化設施」的盤點與研究計畫，多為宏觀性的普查，且往往囿於經費、調查方式（以問卷普查最為普遍），使得「文學」「博物館」的這組概念甚少被獨立分析、討論，也少見將「文學」做為一種「方法」或必需的「視野」。從「文學」是什麼、何謂「文學之用」的問題意識出發，計畫團隊在過程中不斷思考：當下我們所謂的（臺灣）文學定義與內涵，與臺灣甚至各縣市區域的在地脈絡存在什麼樣的關係？在一座島嶼的地理空間當中，文學的發生、文學館舍的地理串連，存在哪些文學論述的必要與可能？而在博物館或文學主題館舍物理空間的微觀視野之下，包括作家手稿、信件、出版品、各式物件的典藏與展示，乃至於作家舊／故居、文學社群、文學／文化地景等等「文學遺產」的保留與運用，在資訊爆量的網路時代之中，在人與人、人與自然、人與地方甚或社會之間，文學做為一種媒介，透過一座「館」的實存，還能具備什麼樣的意義或想像？

換言之，我們試圖尋找文學館成立的「理由」。但找到理由還不夠，如何把這些理由或背景描述、轉換成各路文青與旅人們走入文學館的「動機」，讓「文學」成為最好的「理由」，才是這個計畫最淺顯易懂，但又最深層而根本的意識。

從報刊雜誌、文學獎、出版與各種文學、文化工作的現實來說，這個任務無疑是必要但困難的。但從《遇見文學美麗島》的館舍圖像當中，我們確實看見「文學主題館舍」具備多元的主題與面貌，例如以館舍類型而言，可分「作家主題館」（故居、紀念館、圖書館）、「地方文學、文化館」、「文學概念館」或「綜合型文學（博物）館」等三類，不但含括了各種文學主題，在各縣市也幾乎都有對應的行政單位，甚至有作家家屬、後人成立民間基金會，不遺餘力、長年耕耘，如今已成為地方文學與在地文化推廣的重要據點。各館舍也紛紛推出各種文學改編與延伸活動（如戲劇、音樂節）、志工培育、文學（研究）獎、文學旅行等，可謂遍地開花。

然而弔詭的是，這些亮麗成果的背後，並沒有一個長遠明晰的政策方向、強而有力的挹注支援，而是在極其有限的人力與資源之下，仰賴館舍的自主自立與館員的熱忱達成的——在盤點結果中，發現半數以上館舍人力嚴重不足（甚至無專職），部分館舍亦有正職兼辦、約聘當正職之情況，致使人力經常性流動或不穩，遑論文學館能聘用臺灣文學、人文領域或跨領域研究之專業人力，進一步提升各項業務品質。此外，中央與地方政府在政策與經費的支持不足，民間館舍籌措經費、募款之困難，也都影響了文學館各項硬體建設、典藏機能，以及各種策展、導覽設備的匱乏。

另一個值得一提的現象是：在本次盤點、訪談的25間館舍中，被認定為古蹟或歷史建物者共有9間，約占總數的三分之一，其中多數為日式宿（官）舍，並分布北、中、南、東，相當程度可視為相關單位對古蹟活化再利用的共同想像。但由於古蹟與歷史建物幾乎無法更動，列為文學館舍建物之後（或未來文化部與相關單位有類似的古蹟利用規劃），館舍經營、策展、活動規劃與擴充，如何在古蹟保護、活化與再利用的前提與政策規範之下，以其他方式或策略克服物理空間的侷限，並善用古蹟、歷史建物的優勢發展文學、文化事業？古蹟再利用為文學館舍時，館舍的主題與建物本身的歷史、文學／文化背景的關聯性為何？是否流於無意義甚至脈絡矛盾的情況？或者，這樣的接合如何能生產論述、強化連結，發揮館舍建物特性、歷史與地緣優勢的能量？

從館舍的主題與類型，開展文學（史）主體性建構的課題，再結合博物館學與地理資訊分析，進一步探討「文學館」與在地社區、地方（史）、臺灣（史），以及建築、社區營造、區域發展等面向的關聯……這一連串的探索，讓本次計畫在過程中不斷獲得深化、延展，同時，也打破了「文學」的疆界，成為我們重新理解、想像「文學館」的基礎。

### 「區域」「亮點」做為方法

人力與經費，可以說是文學館們共同的困境。但由於館舍主題、營運類型、行政實務與地理特性都不盡相同，許多政策或建議未必能一體適用，因此，本計畫也期待透過資料整理、問卷盤點





2016年12月14日辦理成果發表會，各地文學館舍代表出席踴躍，共同擘劃未來發展藍圖。

與訪談，在文獻閱讀、訪問對話與實地訪視的過程中，分析文學主題館舍的優勢、機會、困境與威脅，協助館舍定位之確立與發展，並視館舍不同屬性與需求，提出經營策略與資源協助的建議。

具體而言，本次計畫在前述盤點基礎上，整理並提出不同類型館舍營運的亮點案例，分析策略與現況，開啟同類型館舍彼此間的參照與交流。例如在作家主題館的分類當中，以「林語堂故居」、「三毛夢屋」、「賴和紀念館」、「楊逵文學紀念館」與「鍾理和紀念館」等館為例，對於作家、文本，以及地方、區域文化的推展均有全面的整理、論述、策展與延伸推廣；文學主題／綜合型館舍則以紀州庵文學森林、國立臺灣文學館齊東詩舍為例，二館分別以「城南文學生活圈」與「詩」為主題，建構出館舍獨特的形象與活動；至於圖書館，南投縣文學資料館與高雄文學館是兩個很好的範例，透過在地作家、相關文本的整理，勾勒地方學的在地視野與深度，各種推廣活動也深入社區周邊與校園，深耕閱讀並喚起凝聚感。

在類型亮點之外，館舍的特性與發展方向，實與其周遭的各種地理條件息息相關。因此，本計畫加入地理資訊POI (Point of Interest) 分析試作，掌握地方人口與文教單位如書局、學校機構、補教機構的分布，在目前館舍還無法進行精密觀眾分析的情況下，試圖了解該區域內可能進入館舍參觀之活動人口概況。例如國立臺灣文學館周遭人口密集，5公里範圍內有73萬人口、文教單位密集，這樣的條件確實可支持較大型館舍設立。賴和紀念館雖不若臺文館有如此龐大的潛在參觀人口，但其周遭500公尺內的人口密度多於臺文館，具備成為社區型館舍的絕佳條件。相較賴和紀念

館與臺文館，吳濁流藝文館在周遭人口與文教資源方面有非常大落差，可以預見該館在人口基礎的不利條件之上，館舍營運上多為地方聯誼性質的活動為主，勢必需要更著重外縣市、鄰近館舍資源的引進與連結。但同樣相對偏遠、周遭人口也不多的李榮春文學館，其地理資訊分析的結果卻呈現人口聚集的趨勢，與頭城老街的觀光資源、李榮春文學地景、在地文史進行整合後，將會是李榮春館的發展特色。此外，李榮春文學館與位於市中心的宜蘭文學館之間的距離並不算太遠，兩館之間是否存在區域共享與整合的可能性，甚至透過引導相互流動群眾，是可以進一步思考的。面對部分館舍的困境（如典藏設備、企劃資源與交通問題），「區域整合」的策略不但具備問題解決、將劣勢轉變為優勢的可能性，同時亦拓展了跨區域相互參照的視野，增強了館際連結的能量——2016年，臺文館與誠品書店、前衛出版社合作，首創與臺南、高雄、屏東三區文學主題館舍共同推出區域整合型「文學迴鄉系列」活動，頗獲成效，即為一例。

### 結語：可以期待的文學風景

然而長遠看來，包含臺文館在內的水文主題館舍，若不能獲得國家政策與資源的挹注與支持，只能在有限的資源下盡力而為，長期下來，不但可能造成過度消耗，也無法因應文化政策的發展需求與時俱進，提供即時的資源與人力；與此一體兩面，臺灣文學體制化二十年來培養出的專業青年人才，也失去了一個發揮所學的極佳舞臺。文化部近日對流行音樂、影視、戲劇等跨領域合作的重視，具體提出「跨域合創」、「文化路徑」的相關政策，理應將文學主題（館）確實列為重點發展項目，以文學為本、以專業人力為礎石，由中央領航專業研究與跨界媒合，在國家政策的引導之下確實挹注資源、重視專業，透過文化部、臺文館／文學館家族與地方政府的密切合作，才能有效推展上述政策。地方政府與文化局（處）除了盡可能補足資源，協助區域館舍連結以外，若能以地方學為核心，具備社區營造、地方再造的觀念與視野，文學館將具備更多意想不到的功能——配合青年返鄉相關政策的推動，各地文學館舍是否可能創造工作機會召喚青年人口回鄉，成為深耕、挖掘地方特色的基地——文學館舍不僅是資源、目的，同時亦是區域發展的重要策略。

臺文館自成立以來，以國家級文學博物館的規格進行文物典藏、研究、展示與文學推廣，成績有目共睹，在既有的館際合作之上，更描繪出「文學館家族」的新面貌。經由本計畫的盤點，不但確實掌握各館舍的現況，也更突顯臺文館在臺灣文學事務當中扮演著重要角色。我們期待臺文館未來仍能持續確立並深化館際網路、爭取資源挹注專業，加強身為臺灣文學最重要窗口的機能，而各館舍能在目前的積累之上，規劃長遠發展方向與（跨）區域整合，並透過臺文館、館際網路進行提案，開發各種資源的爭取及整合。

即使艱辛，但我們已在旅途中，看見遠方可以期待的風景。✎