

新竹考棚的歷史地景及其文化脈絡*

陳惠齡

清華大學台灣文學研究所教授

摘要

竹塹城為北台文學之冠，考生濟濟，考棚原址在南門區域，西側有明志書院，東側有孔廟學宮（今大成街），北有關帝廟，廟中亦設有義學及書房。由考棚、書院、儒學／文廟、武廟、經館五者，在清領時期，儼然形成一考學聚落。彼時毗連之考棚邊街及考生賃屋之巷弄，至今猶存「試院巷」、「書院街」、「中巷」（諧音「包中」）之舊名，此外，亦沿用昔日具有建物地緣的街道名，如「大成街」（原孔廟大成殿崇聖殿牆後）、「文昌街」（原孔廟前）等。

本文以新竹考棚／試院作為指標性研究的核心節點，主要取徑地方性景點建物等物質性生產的過程，而以街道的命名（考棚邊街等）、再生產之新空間（中巷文化區）、區域邊界的劃分（新竹南門區域），以及相關地方史料文獻，重新考察新竹南門區域文化地圖及其所形成極具特色的文教考學聚落，並藉此勘知生產地方性的地方主體，是如何與地方化的時間空間，展開其綿密的互動，並串連起區域社會的生活特質。

關鍵詞：考棚、中巷、關帝廟、明志書院、新竹南門、地方學

* 本文初稿宣讀於國立屏東大學人文社會學院主辦「2021年第二屆屏東學學術研討會：地方學的形塑與發展」（2021.12.03-04）。承蒙特約講評廖振富教授多所指教，復蒙學報匿名審查者惠賜卓見，裨益良多，本文已重新修訂並增補若干資料，謹深致謝忱。本論文為科技部多年期專題研究計畫：「消失的歷史地景：以塹城南門區域考棚、郵政局與新竹寺為考察」（MOST109-2410-H-007-077-MY2）之部分成果。謝謝清華大學台灣文學所陳信穎和林皓淳、清華大學華文文學所陳敬鴻、竇奕博同學協助檢索資料。

Historical Landscape and Cultural Context of Hsinchu Examination Hall

Chen Wei-Lin

Professor
Institute of Taiwan Literature
National Tsing Hua University

Abstract

Hsinchu was the seat of Chinese literature in northern Taiwan. Due to its high number of examinees, the examination hall was set in the South Gate area. On the west side was Minchi Academy, on the east side was Confucius Academy (Dacheng Street today), and on the north side was Guandi Temple, which established a public school and built a study hall. The examination hall, a academy, a Confucian temple, another temple enshrining famous generals, and a private school combined to form an examination-oriented settlement during the Ching ruling period. The side streets of the examination hall and the alleys where the examinees rented temporary housing have left their legacy in today's street names, such as "Examination Lane," "Academy Street," and "Zhong Lane." Some street names have been adopted from architectural structures of the past; Dacheng Street is located by the rear wall of Dacheng Hall in the Confucius Temple, while Wenchang Street is located in front of the Confucius Temple.

This paper focuses on the Hsinchu examination hall as its baseline study, and explores the process of material production in relation to the buildings of local sites. Based on the names of streets - such as Kaopeng Bian (Examination Hall Side) Street, new spaces of re-production (Zhong Lane Cultural District), divison of area border (Nanmen District in Hsinchu) and related local

historical materials, it re-examines the cultural map of Hsinchu Nanmen District, as well as its distinctive cultural and educational examination settlement. Thus, it probes into the entwined interaction between local subjects and localized time and space while it strings together regional lifestyle characteristics.

Keywords: Examination Hall, Zhong Lane, Guan Di Temple, Mingchi Academy, Nanmen of Hsinchu, Localogy





新竹考棚的歷史地景及其文化脈絡

一、前言：「此曾在」的新竹南門區域文化地圖¹

竹塹自開發伊始，迄今已有 300 多年之歷史，由王世傑（1661-1721）拓墾拉開序幕；²而「竹塹」之名，則源於平埔族道卡斯（Taokas）部族之部落 Vutkaru 社，一名 Tek-chhàm 社位置之中心的近音譯字。³歷經竹城、土城、石城三個階段的城市意象，則始於清雍正 11 年（1733）同知徐治民環植刺竹為城之典實。鄧傳安〈新建臺灣府淡水廳城碑記〉述及：

淡水廳治，距郡城三百里而遙。厥初環植刺竹為衛，故以竹塹名城。後又增礮臺於四門樓上。生聚日久，周遭皆居民，四門如故，竹塹已有名無實。……道光六年，閩、粵分類之擾，淡水受害最後，而勢甚岌岌。賴制府孫公東來，克奏膚功。去疾既盡，即請建城垣；……有城不可無池；城既畢，乃濬濠而

- 1 「此曾在」（That-has-been）一詞，是羅蘭·巴特（Roland Barthes）對於攝影本質的一種概念解說，其義為：「相片中有個東西曾在那兒，且已包含兩個相結的立場：真實與過去。」參見 Roland Barthes（羅蘭·巴特）著，許綺玲譯，《明室——攝影札記》（台北：台灣攝影工作室，1997.12），頁 93。本論文挪借「此曾在」的概念，即旨揭現今已「看不見」，卻「曾經真實存在」的新竹考棚地景，其所牽繫的區域人文故事，並未隨時空全然消逝。
- 2 有關竹塹地區開發史，以王世傑作為創始人物，殆無疑義，惟由於文獻不足，王氏拓墾新竹的年代考，說法有數種：康熙 30 年（1691）、康熙 41 年（1702）或 50 年（1711）間、康熙 57 年（1718）等說不一。相關資料與考證，可參張德南，〈王世傑史料析釋〉，韋煙灶主編，《從清代到當代：新竹 300 年文獻特輯》（新竹：新竹市文化局，2018.07），頁 285-304。惟按上述諸種年代考，於今名之為「新竹 300 年」，也屬合宜。
- 3 有關「竹塹」地名源起與「竹塹社」、「竹塹埔」之繫連，說法紛紜。此處則依據伊能嘉矩著，吳密察譯，《伊能嘉矩·臺灣地名辭書》（新北：大家／遠足文化事業公司，2021.01），頁 175-179。另有關於新竹地名演變的考證，可參陳國川，〈新竹市街的出現與發展〉，韋煙灶主編，《從清代到當代：新竹 300 年文獻特輯》，頁 368-369。

橋其上，并為水涵以走潦水。向之竹，今既為城；向之塹，今復成濠。⁴

竹塹興築石城，其後並建四座城門和礮臺，同治 10 年（1871）城內已分有東西南北四個市街名稱。⁵ 惟循著清領、日治、民國三階段的城市歷史脈絡觀之，依城內各項的機能配置，主要呈現為南北分區的現象。（圖 1）

南半區有遊擊署（即武營頭）、文廟、書院、試院（即考棚）等軍事機關與文教中心；北半部則沿著米市街和北門街為主要商業，至於廳署則位處於南北區之中心的政商混合區。早期王世傑等人墾拓之地，如暗街仔（即今東前街 36 巷）、北門街、水田街一帶及西門街、中巷至南門街，是城內主要的農地及住宅區。這

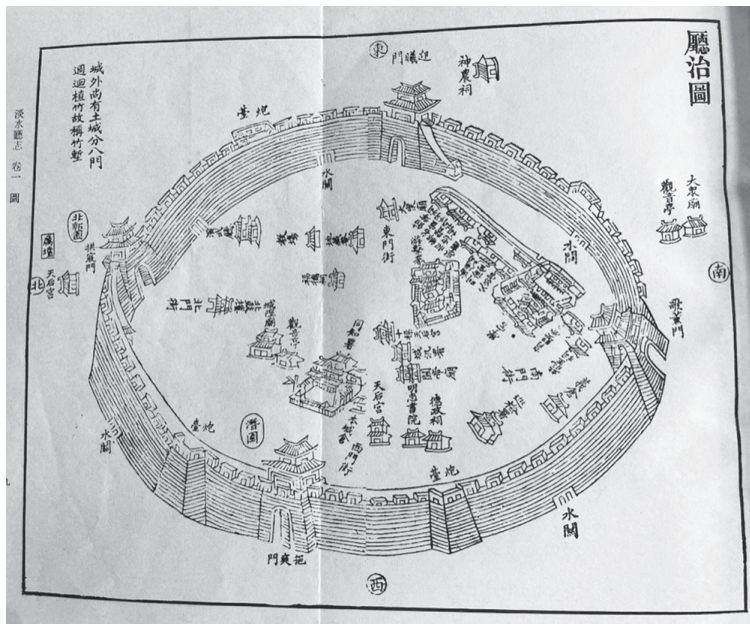


圖 1 同治 10 年（1871）淡水廳治原圖
（資料來源：陳培桂《淡水廳志》卷一圖九）

4 〈新建臺灣府淡水廳城碑記〉全文，見何培夫主編，《臺灣地區現存碑碣圖誌·新竹縣市篇》（台北：國立中央圖書館臺灣分館，1998.06），頁 156-157。

5 林松、周宜昌、陳清和主修，《新竹市志》卷一 土地志·第四篇市街（城池）（新竹：新竹市政府，1996.03），頁① 283。

樣的分布，也反映了早期的開墾背景。⁶

日治初期竹塹城因日軍占領而使城內極具軍事色彩，東門外的五穀廟和南門內的考棚，皆改作為避病院及衛戍病院，此外，南門內的清季電信局也改成日軍第三野戰郵便局。原明志書院也一度改作衛戍病院，後又設為國語傳習所。其間新竹市並歷經五次街市區改正計畫，歌薰門和挹爽門及城牆皆遭拆除，⁷昔日塹城由自然足跡形成，且具有防禦功能的彎曲道路，也在以「新竹廳舍」為中心的棋盤式與放射狀道路系統規劃中，被改直、拓寬或使之延長以貫穿市街，其中新闢之街路，並取道於原有的公共建物或地方名園，如明志書院即被西大路與西門街劃過，考棚則被闢為文昌街，東瀛福地也被東門前街直截穿過。⁸在日本統治者強調市街機能的現代城市計畫中，極具中國傳統特色的城牆、明志書院、試院場與義倉等文化景觀，就此湮沒於歷史中。（圖2）

戰後進入民國的新竹州，一度改為省轄市，後又改為新竹縣轄市，國府接收後的都市規畫，大致承續日治末期的計畫，直至民國70年。竹塹城雖大致仍具有行政區、文教中心、商業、工業以及住宅區等都市機能，但機能區則有所轉移。原來的州廳修復後，先是成為縣政府，後則為市政府（中正路），周圍匯集地方

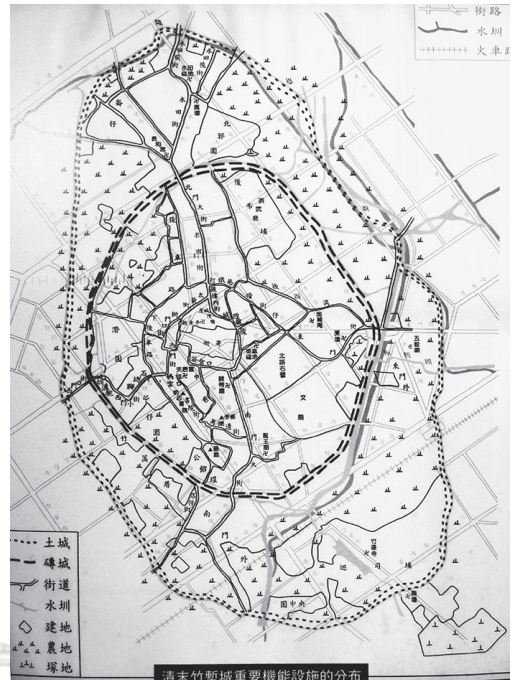


圖2 清末竹塹城重要機能設施分布圖（李正萍繪製，陳國川先生調製，資料來源：《迎曦飛越一八五：新竹東門城影像專輯》，頁18）

6 同註5，頁①291。

7 拱宸北門城則是在市區改正（1905）前，因北門街金德商號祝融延燒波及而焚毀。

8 同註5，頁①298-①305。

法院、縣議會、稅捐處、警察局等，形成了現今主要的行政區域。此間改變固然不大，但昔時舊城區的文化設施，如孔廟則改為校舍文教等場所，⁹後因商業或經濟利益，而將此文化用地轉為商業用途，以致孔廟拆遷至東區麗池公園區域，與新竹動物園比鄰。原明志書院在日本殖民時期，歷經多次的變更改用途，不僅早已失去教育的作用，更在都更計畫下，夷為現今的西大路。舊考棚區更是不復見一磚一瓦，早已消失在住民的認知與記憶中。總覽舊時南門文教區，倘非遭拆毀，即是由南門移出而至城區外，此亦意謂著「竹塹城」所代表的生活風物、空間景觀的型態與機能的改變。

尋溯清領時期的城內機能，雖設東門於暗街仔（曰迎曦）、西門於石坊腳（曰挹爽）、南門於考棚區（曰歌薰）、北門於北鼓樓（曰拱宸），¹⁰大致以城隍廟做為塹城中心地標，城隍廟以南，歌薰門（南門）以北，在此區域包含廳治（今市政府）、儒學／文廟（孔廟）、武廟（關帝廟）、試院（考棚）、書院（明志書院）、郵便局（今武昌郵局）、新竹寺（今南門里集會所）等，即清領時期南門大街（約今之南門街）左右兩旁腹地，此區匯集塹城政治、宗教、文教、交通之樞紐，可界定為南門區域。

在開台進士鄭用錫與文士林占梅的儒風詩教濡染之下，竹塹文學向稱北地之冠，蘊育人才無數，科舉中式者不知凡幾，三百年來，詩社酬唱未絕。清朝光緒年間，變更台灣行政區域為三府一州三廳十一縣，其中除三府考棚外，十五州廳縣，惟鳳山與新竹特設考棚，餘皆借用書院為常（如宜蘭仰山書院內即附設考棚），足以反映鳳、新兩地人文薈萃之一斑。

當科舉為新制教育所取代，台灣各地區考棚建築在日本殖民政府都市計畫與

9 如創立於1939年，今建華國中前身的新竹高等女子家政學校，校址即設在大成街孔廟，其後於1946年改制為新竹初級中學、縣立新竹中學等，皆設校於孔廟。資料參見國家文化資產網「歷史建築：建華國中第一棟」（來源：<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/overview/historicalBuilding/20180306000003>，檢索日期：2022.04.15）。

10 分見陳培桂，《淡水廳志》卷三 志二·建置志（南投：臺灣省文獻委員會，1977），頁26；以及林松等主修，《新竹市志》卷首下，頁135。

土地開發利用下，自難逃拆除之命運，而成為看不見的歷史地景。自九〇年代以降，台中考棚在學者努力考掘研究下，得以發現，並受地方政府重視，列入文化資產保護。記錄台灣百年科舉歷史的考棚文史，無論是就文物遺構的價值或學術文獻的意義，或觀其流風遺韻的地方生產，或對照歷史時代的遞嬗，或從都市街道的變遷脈絡角度，皆具有地方知識考掘與在地文化傳播的重要課題意義。本文因擬以新竹南門區域考棚為研究焦點，茲因從清領、日治以迄民國，南門區域向為政教、經濟、宗教重鎮，藉此區域文化地圖中的考棚歷史地景，及其所繫連之人文脈絡、文教聚落節點，除了檢覈相關史料，再作深入考掘，亦冀能再現區域歷史現實，補強地方史看不見的「現場」與「故事」。

二、新竹考棚的歷史紋理及其特殊的空間景觀

「一鉤曉月挂春城，老少咸來入考棚。廩保臨監防頂替，漢番閩粵籍分明。」¹¹ 台籍前賢黃純青這首科舉詩，寫實勾繪了清代士子入考棚應制科考的情狀。考棚為貢院的俗稱，為古代縣、府、院試的考場，亦稱試院、校士院、校士館或校士場屋。¹² 依據《六部成語註解·禮部成語》中「棚規」條目之注解：「各省學政官出考所屬府州縣，其地未設試院，應搭蓆棚為號舍，名曰考棚。」¹³ 「小考之所曰學院亦曰考棚，以其分棚列考故也，規者規費，即府廳州縣所津貼學台者，棚為學台考試之所，故即以棚規稱之。」（標點為筆者所加）¹³ 歷來考棚規模大小不一，但建築體制相同，方位大抵座北朝南，南有廣場，東西有牌樓，院北始為貢院大門。廣場三面圍木柵，東西兩旁為考生作答食宿之「號舍」，大省多至萬間，小省亦有四、五千間，每人一間，亦有因考生眾多，臨時搭蓆棚，考

11 黃純青，〈漢番閩粵〉，《晴園詩草》科舉三十七首（台北：龍文出版社，1992.06），頁79。

12 以下有關貢院資料及構造，參見高育仁等主修，《重修臺灣省通志》卷七 政治志·考銓篇（南投：臺灣省文獻委員會，1997.02），頁41-44。

13 本資料係引自台灣大學圖書館「戴炎輝文庫」之一：內藤乾吉解題，《六部成語註解》（日本京都：弘文堂印刷部，1940.09），頁72、144。該書依吏、戶、禮、兵、刑、工六部，臚列該部之重要「成語註解」，並附有「補遺」與「訂正」。此處引文為「棚規」條目註解及其「訂正」。

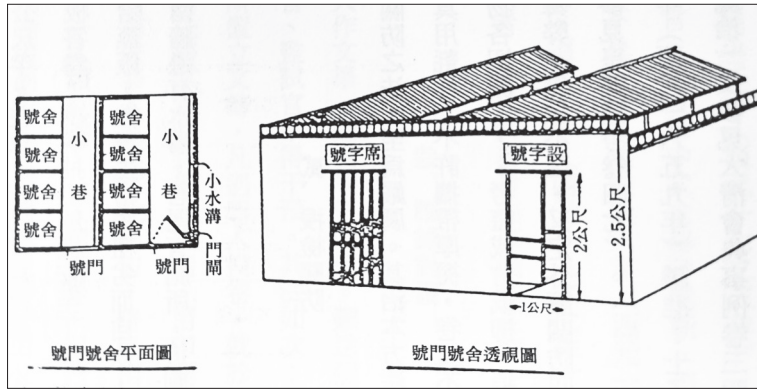


圖3 考棚號舍構造圖

(資料來源：《重修臺灣省通志》卷七 政治志·考銓篇，頁43)

畢即拆去者。(圖3)考棚內外布置嚴密，有如今之闌場，昔考場四周圍有荊棘，以防閒人擅入，亦稱「棘圍」。

台灣於清領初期並無專設的考棚，是以每次舉行歲、科兩試時，均需假臺灣府學西偏之海東書院（台南市內）充之。¹⁴迨乾隆2年（1737）巡台御史單德謨奏請建試院考場，獲乾隆帝批准，¹⁵兩年後遂有臺灣府考棚設立於府治之東方坊（位臺灣縣儒學之左），後又移至道署之北街舉行，設備極為粗陋。直至道光13年（1833），分巡臺灣兵備道兼提督學政周凱任上，因臺灣文風漸盛，應試者逐年增加，而四縣三廳文童更高達兩千餘人，分棚考試則為必然。因此邀請臺灣南北紳商，籌捐鉅款，請當局別擇府署鴻指園之右起工，新建臺灣府考棚一所。至道光18年（1838）全部竣工；規模極為軒敞，合計可容座號三千餘位。自是各廳縣文童，始得同時同處合棚考試。其後陸續興建者則有光緒元年（1875）臺北

14 高育仁等主修，《重修臺灣省通志》卷七 政治志·考銓篇，頁132。

15 乾隆二年十二月十七日（庚戌），命建臺灣考棚。諭曰：「據巡視臺灣給事中兼理學政單德謨奏稱：『臺灣考試生童，向來未建考棚，止就海東書院之便；而地方湫隘，實不能容。遂別開門徑，通於聖廟戟門外，搭蓋棚廠；未免雜沓喧囂，鄰於褻慢。且慮關防不密，易滋弊端。應請照內地之例建立考棚，以昭嚴肅』等語。向因台灣應試人少，故未建立考棚；今人文日盛、生童眾多，非復疇昔之比。著該督撫轉飭地方有司，相度地方情形，修造試院；俾官牆肅靜、考試謹嚴，以重造士育才之典」。參見臺灣銀行經濟研究室編，《清高宗實錄選輯》第一冊（台北：臺灣銀行經濟研究室，1964.06），頁11。

府考棚、光緒 15 年（1889）於新設臺灣府（今台中市）考棚，自此原擴建而移至臺灣府署西北之「臺灣府考棚」（今台南市衛民街、武德街一帶），則改稱為「臺南府試院」。¹⁶

上述三府考棚設置之外，其餘州廳縣，如光緒元年（1875），鳳山縣亦由貢生蔡垂芳倡建考棚於縣治內；¹⁷ 光緒 2 年（1876）宜蘭縣則由首任知縣邱竣（一作「峻」）南倡捐，而於仰山書院內（文昌廟旁）附設考棚；¹⁸ 迨至光緒 13 年（1887）竹塹縣方由知縣方祖蔭倡捐興建考棚。

（一）新竹考棚興建小史與方祖蔭〈創建試院碑〉

雍正 9 年彰化、淡水分治後，淡水廳治設於竹塹，惟竹塹始終未有儒學，亦無學額分配，生童僅能依附彰化縣學。因此，竹塹名士如王士俊、郭成金、鄭用錫、鄭用鑑等，早年只得遠赴彰化入學。歷雍正、乾隆、嘉慶三朝，經過八十餘年來，竹塹官吏士紳的努力爭取，終得以在嘉慶 19 年（1814）設立儒學（淡水廳學），並在嘉慶 24 年（1819）正式開考，歲考文童 6 名，武童 2 名，科考文童 6 名，外撥府學文童 3 或 2 名，武童 2 或 1 名，廩膳、增廣各 4 名，四年出貢 1 人。¹⁹ 其後道光 3 年（1823），鄭用錫成為台籍第一位進士之後，竹塹文風益盛。²⁰

16 資料源自高育仁等主修，《重修臺灣省通志》卷七 政治志·考銓篇，頁 132；另參見國家文化資產網「歷史建築：清代考棚遺構」（來源：<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/overview/historicalBuilding/20210415000003>，檢索日期：2021.07.08）。

17 鳳山考棚的遺址未明，惟近期修復之高雄「鳳儀書院」園區建築，亦有「試院」一景，謂之：「為鳳山縣舉辦縣試的地方，原有屋 36 間，現僅存五開間建築一座。」此外，亦有仿考棚號舍構造之展示。

18 有關宜蘭考棚文獻，可參黃文瀚，〈宜蘭仰山書院文人及其制藝研究〉（台北：台灣師範大學國文學系博士論文，2021），頁 31-34。依據《重修臺灣省通志》卷七 政治志·考銓篇所載，道光二年噶瑪蘭通判邱竣南倡捐，於仰山書院內附設考棚（頁 133），惟黃文瀚依據史料判釋邱峻南履宜蘭縣首任知縣，時為光緒二年，「道光二年」應是誤植（頁 31）。

19 林松等主修，《新竹市志》卷五 文教志，頁 272-278，另參見詹雅能，《新竹文史研究論集》（台北：知書房出版社，2012.12），頁 13。

20 在鄭用錫之前的台籍進士，尚有台灣縣陳夢球（康熙甲戌科，1694 年）、諸羅縣王克捷（乾隆丁丑科，1757 年）、鳳山縣莊文進（乾隆丙戌科，1766 年）等，惟後三人或因入籍滿人、或是隨親移居台灣，或高中後回歸祖籍，只有鄭用錫是首位土生土長的台灣籍進士，因稱「開台進士」。感謝審查人提供台籍進士名錄。

光緒元年（1875）設臺北府，府治設於台北，分轄新竹、淡水、宜蘭三縣，儒學一分为三。原淡水廳學，改為新竹縣（含苗栗）儒學。光緒 11 年（1885）11 月，方祖蔭以埔里社廳通判調署新竹知縣兼攝苗栗縣事。次年（1886）春，主持縣試，因未有考棚，以致「集多士於公庭」，造成「雜選擁擠，無以嚴防範而重甄陶」，於是與竹塹地方士紳合力捐輸，在縣南門巡檢司口，費八月建成考棚。光緒 13 年（1887）方祖蔭立〈創建試院碑〉載錄此事：²¹

……粵稽新竹為竹塹故址，其邑試先附於彰化；嘉慶十五年間，先伯祖勤襄公總制閩浙，巡視臺疆，始奏歸淡水廳治。迄同治十有三年，沈文肅公巡臺，復請旨分置郡縣。前人經營改設，具有精心；官斯土者，顧可因陋就簡，聽其校士無所而不為創建試院之舉乎！

爰亟集款捐廉，謀諸紳，擇縣署之陽、地名巡司口者，平基定向、庀材鳩工，經始於夏五月、告成於月之辛丑。院宇凡三重，堂區規模宏敞，兩廊列坐一千號。門樓前拱甬道，圍牆井列。後建閣高聳，供奉奎星神像。

碑文除了載記考棚興建始末，文末並推崇有訓導施天鈞、府經歷李繼昆、典史傅若金、紳董林祥鬚、林汝梅、陳濬芝、鄭如蘭、李聯萼、高廷琛、陳其德等人共商厥成籌建之功。因此勒石碑兩座：一紀建置事實，一紀捐項姓名。〈創建試院捐名碑〉記錄 26 筆捐資者名諱及其捐額，共計捐銀九千一百四十八元正。²²

就創建碑文所述新竹考棚建物結構，大致與一般考棚差距不遠。且以近年修

21 試院碑原立於縣城內考棚儀門外北首。高五尺五寸，寬二尺二寸五分；座高一尺，寬二尺八寸五分。正書十五行，行三十六字。現已不存。碑文可參陳朝龍、鄭鵬雲纂輯，詹雅能點校，《新竹縣采訪冊》卷五 碑碣（上）（台南：國立臺灣歷史博物館，2011.10，頁 247）；另參黃旺成、郭輝纂修，《台灣省新竹縣志》卷七 教育志（新竹：新竹縣政府，1976.06），頁 59，以及《台灣省新竹縣志》卷十一 藝文志，頁 173-174。

22 〈創建試院捐名碑〉，陳朝龍、鄭鵬雲纂輯，《新竹縣采訪冊》，頁 248-249。

復之臺灣府儒考棚（臺中考棚）為想像之例（圖4），此為台灣僅存之考棚建物。臺灣府儒考棚做為全臺考生參加鄉試之用，原為清光緒18年（1892）臺灣省城（以今台中市為省會）小北門街內建築群的主體部分，²³清末因建設時間短暫，隨之而來的日治時期，將原有城內建置拆除，僅大北門樓及本建物保存而拆遷，因此清末發展痕跡已不復見。「其建築主體為五開



圖4 修復之臺中府儒考棚號舍（2020.07.11拍攝）

間，均為福州木構架工法之官署格局作法，正間抬梁，左右次間穿斗，前後有軒，圓形柱珠，設色以黑漆為主，二側有附屬房舍，並殘留有日治時期遷建後之加設隔板構造痕跡。」²⁴臺中考棚遺構，保有完整大木構架及捲棚廊軒，具中國江南傳統建築的風格。

〈創建試院碑〉文揭明：「冀諸生之發軔於斯者，日就月將，以經術為經濟，勉為國家有用之才，俾學校揚庠而海邦生色」，²⁵不僅是地方官府作育英才的職志，也是在地仕紳的心願，因此歷來考棚建造經費，地方仕紳捐款挹注的金額，甚至超過公家的捐銀。如艋舺貢生洪騰雲於光緒6年（1880），即因府城建造考棚行署，捐助田地並經費銀兩，彼時台灣巡府劉銘傳遂上奏並奉硃批「急公好義」

23 此處資料引自「臺中市文化資產處」網頁，惟說其明文字不夠精確，一來依據《重修臺灣省通志》所載（頁132-133），彼時稱「臺灣府」（今臺中市）而非「臺灣省城」；二來興建臺中考棚，應是光緒15年而非18年。

24 臺中考棚於日治初期曾作為臨時警察官署，大正7年（1918）年因臺中州廳廳舍的擴建工程而拆遷，移現址作為警察俱樂部而得以保留，其遷建歷史見證清領時期官署群落至日治州廳廳舍之都市變遷，極具保存及建築研究價值。資料參見臺中市文化資產處「古蹟類：臺灣府儒考棚」（來源：<https://www.tchac.taichung.gov.tw/building?uid=33&pid=19>，檢索日期：2022.04.16）。

25 見〈創建試院碑〉，陳朝龍、鄭鵬雲纂輯，《新竹縣採訪冊》，頁248。

四字，崇其功德並建石坊以獎勵。牌坊題聯：「慷慨荷宸褒，見義勇為，綽楔留芳千古仰；捨施先試院，有基勿壞，士林遍譽一時新。」尤能表顯鄉閭重斯文與養士之德風。²⁶

《淡新檔案》亦有多則載及光緒 20 年（1894）新竹考棚損毀稟請撥款修葺之奏摺，如「具稟考棚經理紳董林汝梅、鄭如蘭、李聯萼、陳濬芝、高廷琛、陳朝龍等為考棚損壞召匠議估稟請撥款修葺事」，修復款項則依據考棚紳董意見，擬請就明志書院學租項下撥款興修。²⁷（圖 5）

方祖蔭主持竹塹之際，為政老成練達，尤措意於人材之培育，除捐俸建考棚外，亦曾捐俸修葺坍塌的明志書院，使復舊觀。在任三年，政清人和。曾撰有〈竹城感懷〉詩二首：「三十年來逐宦場，自憐肝膽照秋霜。胸中別有炎涼意，半是冰心半熱腸。」「捧檄東來宰海濱，一官惟恐負君親。口碑滿地

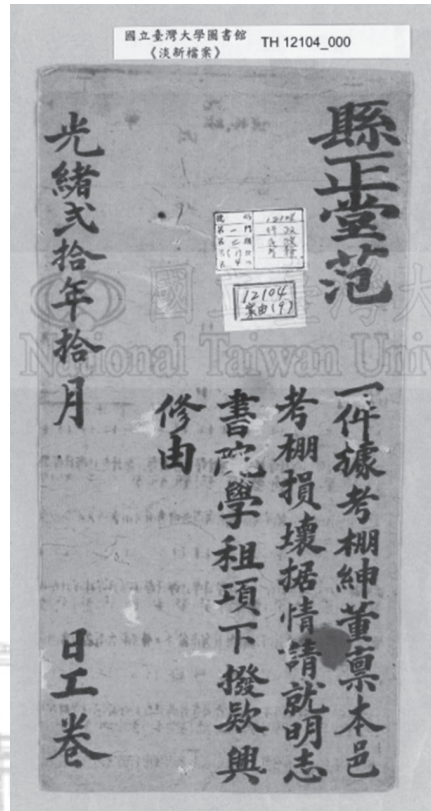


圖 5 《淡新檔案》「新竹考棚損毀稟請撥款修葺」奏摺（ntul-od-th12104_000）

26 有關洪騰雲捐銀興建考棚事蹟，可參莊永明，〈急公好義洪騰雲〉，《臺灣紀事——台灣歷史上的今天》下冊（台北：時報文化出版公司，1989.10），頁 762-763。「急公好義坊」原係三級古蹟，現則改列為台北市「直轄市定古蹟」。感謝匿名審查者悉心匡正並惠示資料。石坊原立於衡陽路，日人據台始拆遷新公園內現址（今二二八紀念公園）。由劉銘傳興建基隆台北間之首部火車，以「騰雲號」命名的火車頭，亦展示於此。2019 年 12 月 15 日「瀛社 110 周年紀念全國詩人聯吟大會」，以「臺北考棚」為詩題，諸多詩作皆敘及洪騰雲建造考棚或騰雲浩氣火車頭之典（來源：<https://2019.tpps.org.tw/forum/news/pages?id=18>，檢索日期：2022.04.15）。

27 分見《淡新檔案》：ntul-od-th12104_001、ntul-od-th12104_000（來源：http://dtrap.lib.ntu.edu.tw/DTRAP/Item?docid=ntul-od-th12104_001&query=%E8%80%83%E6%A3%9A+corpus%3A%E6%B7%A1%E6%96%B0%E6%AA%94%E6%A1%88&corpus=%E6%B7%A1%E6%96%B0%E6%AA%94%E6%A1%88&num=10&highprec=1，檢索日期：2021.08.30）。

吾翻愧，不信公評竟有人。」²⁸其深孚竹塹之人心，或可想見一二。後以功陞基隆撫民理番同知，延舅與兄分司文案、錢糧。中法之役，舅先罹難，俄而，兄亦歿於兵。之後，祖蔭以功績擢臺南知府，賞戴花翎，欽加三品銜。歿後，竹人祀之德政祠。²⁹

（二）新竹考棚所在地及特殊的區域地緣景觀

依據史料所載，方祖蔭與仕紳合力所建之新竹考棚（試院），原址為竹塹城南門巡檢署址：

舊竹塹巡檢署在縣城南門內。乾隆二十一年，與廳署同建。五十五年，巡檢張啟進詳修。道光九年，巡檢易金杓重修。同治十二年傾圮，巡檢借寓公所。光緒十二年，署知縣方祖蔭詳准即其地改建考棚。³⁰

按巡檢署和廳署同時於興建，後因巡檢署坍塌，遂由署知縣方祖蔭在其遺基上改建為試院。考棚設於巡檢署舊址，各文獻所載皆同，殆無疑義，³¹然則巡檢署舊址究竟在何處？據《新竹市志》所載，清領時期的「考棚」範圍，地跨今日的文昌街，約當今日新竹市東區文昌街、西大路、中南街與南門街所圍的區塊內。³²

幾度實地考察田調，因市街規劃改名之故，目前雖無法察知考棚確切的原址，然藉由相關文獻資料及新竹地籍圖上的舊街名（如考棚邊街、試院巷等），進行踏查，得知考棚鄰近竹塹新禮拜堂，惟此區自清領時期即因巷弄多且窄仄，竟日

28 《全臺詩》博覽資料庫（來源：<http://turs.infolinker.com.tw/wordpress/?p=4975>，檢索日期：2021.08.30）。

29 黃旺成、郭輝纂修，《台灣省新竹縣志》卷九 人物志，頁 20。

30 陳朝龍、鄭鵬雲纂輯，《新竹縣採訪冊》，頁 84。

31 有關舊巡檢署坍塌的年代，鄭鵬雲著、曾逢辰纂輯，《新竹縣志初稿》另一說法為光緒 13 年（台北：成文出版社，1984，據民國 57 年王世慶校訂排印本影印），頁 14。惟試院創建為光緒 12 年，「創建試院碑」則立於光緒 13 年正月，據此推論舊衙署不可能毀於光緒 13 年。

32 林松等主修，《新竹市志》卷一 土地志·第四篇市街（城池），頁① 286。

漸滋生獨特的情色經濟與艷異風光，歷經日治階段，不僅形成了新竹的遊廓區，洎至戰後猶是以情色與娛樂聞名的私娼寮屋舍區塊。故而，屬乎儒教的考棚文風，竟與神聖的西方教會、淫靡的煙花柳巷，雜揉為一處奇特的迴轉全景，間也浮顯這個區域的諸歷史交會，包括已然消逝的考棚地景，以及被推進到現在和未來的南門「中巷」區域。以下即從考棚與教會的毗鄰性，以及考棚與異質性的中巷街塊，所產生地緣風景線的巨大裂隙，來討論考棚的空間景觀。

1. 中國儒教與西方耶教：考棚旁的竹塹新禮拜堂

現今位於新竹市勝利路 247 號的新竹長老教會，³³ 為馬偕於 1878 年所創立，歷史悠久，據教會史料所載，此為北部教會史記錄中現存最早的記錄。³⁴ 依據新竹教會大事紀要（1872-1988），大致將教會發展概況分為五期：（一）預備時期（二）竹塹禮拜堂（清縣衙門旁）時期（三）竹塹禮拜堂（中巷考棚旁）時期（四）新竹禮拜堂時期（勝利路現址）（五）台灣光復後時期。³⁵ 其中第三期的教會位址即毗鄰考棚。透過《臺灣日日新報》、〈新竹教會簡史〉、《台灣教會公報》所載的新竹教會遷移小史，隱然浮雕出新竹考棚的位置：

新竹基督教會創立以來。歷多年所。規模頗大。設講義堂於南門考棚邊右畔。信徒三百餘人。³⁶

……由於「竹塹禮拜堂」不敷使用，於 1899 年遷移至中巷內，即新購位於鄰近考棚之魁星樓，又鄰舊同知署衙之旁之連棟宿舍（即今南門街 111 巷 16 弄 8 號），而修建為禮拜堂，教堂門框上有灰泥砌成扁聯，橫書「耶穌

33 今新竹教會因位於兩條街道的交叉口，因此有兩個地址：一為勝利路 247 號，一為新竹市中山路 175 號。

34 鄭葦舟等編，〈台灣基督長老教會——新竹教會簡史〉，《台灣基督長老教會新竹教會設教 110 週年紀念特刊》（新竹：台灣基督長老教會新竹教會，1988.12），頁 12。

35 同註 34，頁 4-11。

36 〈新竹通信／自立門戶〉，《臺灣日日新報》，1911.07.31，日刊 03 版。

聖教」，於8月20日舉行獻堂典禮，即「中巷禮拜堂」。³⁷（底線為筆者所加）

今新竹教會的前身，即是文獻中所提及的「竹塹禮拜堂」和「中巷禮拜堂」。「中巷禮拜堂」不僅作為北台灣重要的宣教中心，也是新竹內城教會的總部，³⁸作為初代教會的「竹塹禮拜堂」，原是馬偕所興建。據《馬偕傳道記》所載：「竹塹是個有四萬人口約有城牆的都市，我於1872年在淡水登陸後第一次沿西海岸旅行時就到過該處。我在那裡有個『先知小樓』（Prophet's Chamber，客棧之意）。」³⁹這是馬偕追記竹塹的最初經驗。《馬偕日記》也載記了馬偕的竹塹行蹤與建堂始末，如敘及1872年10月24日初履新竹，下榻在不甚喜歡的「竹塹最好的旅店」，⁴⁰其後則多次來塹城行醫、拔牙；至於設堂傳道則見於1878年11月17日的札記：「於午前開設了竹塹禮拜堂，孽（林孽）、劉（和）和我講道。看了126位病人，在晚上，九（陳九）、劉和和我講道，……整天都擠滿了人」；1899年8月20日的日記則記錄了開設竹塹新禮拜堂的概況：「上午9點，417人在我們的新禮拜堂聚集。……幾乎島嶼這一邊的每個宣教站都有代表來。」⁴¹可見新堂規模宏大。

綜上而知，1878年禮拜堂先是於竹塹租屋設教（原址位於清朝衙門旁，今新竹市西門街13巷內），其後由於「竹塹禮拜堂」不敷使用，遂於1899年遷移至

37 同年12月17日亦設立「客雅庄教會」，茲因同一市區有二間教會，故稱「中巷禮拜堂」為城內教會，「客雅庄教會」為城外教會以區別之。引文及相關資料，參〈新竹教會簡史〉（來源：<http://pct-sintek.org.tw/?act=view&ctl=Article&id=7207>，檢索日期：2021.08.31）。

38 有關「中巷禮拜堂」原址，依據筆者親往田調，確如〈新竹教會簡史〉所明：「即今南門街111巷16弄8號」，陳國川於《臺灣地名辭書》卷十八 新竹市（南投：臺灣省文獻委員會，1996.09，頁123），則誤植為：「原址在今南門街111巷16號。」。

39 〈竹塹的「先知小樓」〉，《台灣教會公報》2527期，2000.08.06，「賴永祥長老史料庫」（來源：<http://www.laijohn.com/book6/541.htm>，檢索日期：2021.08.20）。

40 George Leslie Mackay（馬偕）著，王榮昌等譯，《馬偕日記 I：1871-1883》（台北：玉山社出版公司，2012.03），頁77-78。透過日記諸語彙，如「狹窄的街道」、「低矮房間」、「黑暗」、「豬圈」、「極大惡臭的髒水池」、「骯髒、粗糙的泥牆蓋滿蜘蛛網、灰塵以及由隔壁傳過來的煙」等，顯見對於竹塹的第一印象不佳。

41 分見《馬偕日記 I：1871-1883》，頁355；《馬偕日記 III：1892-1901》，頁419。



圖6 中巷禮拜堂（原考棚魁星樓旁）（資料來源：《台灣基督長老教會新竹教會設教110週年紀念特刊》）

中巷內，新址即鄰近考棚之魁星樓。竹塹城的中巷既是清朝的試院（考棚），彼時遂流傳一俗諺：「什麼命食到竹塹餅，什麼腳行到倒吊嶺。」傳神地勾勒文武秀才或步行或坐抬轎，皆來到竹塹應考的區域即景。⁴²

惟因教會位於中巷一帶，附近娼館林立，據教會簡史所載：「神女出沒，妓女浪子的調謔聲音，破壞莊嚴的祈禱會，更有『耶穌愛我，我知明』等揶揄嘲笑歌聲。」⁴³以傳道為使命之教會，遂有遷移之議，並得加拿大籍劉忠堅牧師（Rev. Duncan Macleod）將故鄉信徒捐款全數奉獻，購置位於西城門口現址的土地。1921年動土建堂，而於1922年竣工，因新禮拜堂與客雅庄教會相距不遠，因而合併為今之新竹教會。⁴⁴原中巷禮拜堂雖然已改建為大樓，惟舊址門牌猶在。（圖6）今之考棚，已不復見舊址，只有透過與文獻所載門牌相符的中巷教會遺址，

42 有關建堂始末。參註 39 及〈竹塹禮拜堂的開幕〉，《台灣教會公報》2540 期，2000.11.05，「賴永祥長老史料庫」（來源：<http://www.laijohn.com/book6/554.htm>，檢索日期：2021.08.20）。

43 鄭葦舟等編，〈台灣基督長老教會——新竹教會簡史〉，《台灣基督長老教會新竹教會設教 110 週年紀念特刊》，頁 14。

44 「竹塹禮拜堂」於 1899 年因遷移而更名「中巷禮拜堂」後，同年 12 月在客雅庄搬家後（今新竹市客雅里中和路）亦設立「客雅庄教會」，因稱「中巷禮拜堂」為城內教會，「客雅庄教會」為城外教會以區別之。參見〈新竹教會 130 年簡史〉，「賴永祥長老史料庫」（來源：<http://www.laijohn.com/PCT-W/3/30046/ST/hist.htm>，檢索日期：2021.08.20）。



圖7 南門街111巷16弄
8號「中巷禮拜堂遺址」
(2021.08.22拍攝)



圖8 原試院巷／南門街61巷 (2021.08.22拍攝)

方能召喚昔日毗鄰教會的考棚地景想像。(圖7)

2. 文教區與風化巷：試院巷、考棚邊街與中巷的錯置交匯

環繞考棚地區的古街道名，計有「考棚邊街」、「試院巷」、「書院街」、「中巷」等。在田調踏查的研究中，舊「地名」提供了極為豐富的歷史線索與地方資訊。吳密察嘗就台灣地名的表記現象，如地方志、官員的文集筆記，多取其「意」，而如伊能嘉矩等學者的田調採集地名，則多取其音，遂提出「地名可分成建制性的正式地名和生活者的自然地名；也可以分成文字化了的地名與未文字化的地名」之論。⁴⁵此論也頗適用於說明昔日竹塹考棚周邊，屬於官府建制性的地名，如「試院巷」、「書院街」等，以及在地住民用以形容區域日常生活環境的「考棚邊街」和「中巷」。而當地名或街道音讀改變時，間也表露了區域地貌的遷變軌轍。如清領時期之考棚邊街，⁴⁶至戰後，先是改為「試院巷」(圖8)，今又改為「南門街61巷」，至於「中巷」的音讀也有了轉異。

45 吳密察，〈《臺灣地名辭書》與臺灣地名的解讀〉，伊能嘉矩著，吳密察譯，《伊能嘉矩·臺灣地名辭書》，頁8-9。

46 關帝里第七鄰呂鄰長口述，南門街61巷另一住戶亦言童年時期家戶地址即為試院巷。訪查日期為2019.12.15。

針對上述四個地名的查考，可先從陳國川《臺灣地名辭書》卷十八 新竹市所載，管窺一二：⁴⁷

在清代，由衙署出南門有兩條次要道路，其一由衙署前經西門街（今西安街，屬中央里）轉明志書院東側的書院街，接考棚邊街後再由南門大街出南門；其二是從衙署左側谷倉口（中央里）經中巷（南門街 111 巷 4 弄）接考棚街轉南門大街出南門。書院街因位在明志書院而得名，……日治初期，新竹街實施市區改正計畫，明志書院拆除，書院街之名消失，而以關帝廟至西大路間的街塊，總稱中巷。自此以後，中巷之名分化成二義，其一指街塊，此街塊因巷弄複雜，形勢隱密，而吸引私娼聚集……其二指巷道，……目前，中巷所指的是南門街 111 巷；原「中巷」則稱中二巷；原書院街稱中三巷；此外，並增南門街 111 巷 2 弄稱中一巷。

引文說明古今地名的衍異之外，也提及此中巷街塊因巷弄隱密，而成為市區內的風化區。溯其演化之因，或許與歷史背景因素相關，如清代舉子赴試大多在此巷弄賃屋而居，以及附近武營頭向為清領至日治時期兵營駐地，種種因素逐漸形成私娼聚集的風月場所。

有關「中巷」，由於今昔都市改造、巷弄遷變，以致各家說法不一，甚至有誤指「中巷」，乃新竹市南門街 112 巷或 116 巷者。⁴⁸ 經筆者由多次實地考察，及比照新竹市地籍圖，確認「中巷」一辭，在清領時期，最早主要指谷倉口至考棚，南北縱向的「中巷」，今稱「中二巷」（即 111 巷 6 弄），其後漸向兩旁擴延，有如反寫的「止」字，其右路緊沿關帝廟左側，今稱「中一巷」（即 111 巷

47 陳國川，《臺灣地名辭書》卷十八 新竹市，頁 120。

48 李家儀，〈以文化／歷史之名：1990 年代後期以來新竹市公共空間再造之分析〉（新竹：交通大學社會與文化研究所碩士論文，2005），頁 117。有關「中巷」古今地名之查考，另見林松等主修，《新竹市志》卷一 土地志中「中巷」條目（亦為陳國川所撰寫），然有關中巷原址卻誤植為「南門街 116 巷 6 弄」（頁 10）。經本人多次實地踏查並拍攝巷道門牌號碼，確認中巷原址為 111 巷 6 弄。

2弄)。後來由於附近另有清領時期的書院街，與前二巷略成平行之三路，故今稱此街為「中三巷」（即111巷16弄），此三巷大致均有橫向連通之巷弄。因此，所謂的「中巷」，不能以最原始的單一巷弄來解讀，恐需溯及清領時期即呈現區塊概念的「中巷」。如今，中二巷（即111巷6弄），因道路拓寬貫通，已可北接今西安街，南接文昌街，已不適合再稱為「巷」，⁴⁹其餘各巷，迄今仍保持一公尺左右的窄巷樣貌。



圖9 現今中巷風光（2021.08.22拍攝）

尋溯「中巷」巷道名稱及其流變史，理應將之植入歷史脈絡中進行觀察，從前文所述地名的表記意義而發，既名之為「中巷」，除了可能作為街道形式的釋義（如「區域中間方位之巷道」），另一命名之源，不無有反映該地區之特色人文景觀意涵，如取其試院地區「高中」科舉的吉祥諧音。新竹在地知名的文史研究者張德南即言巷道取名為「中巷」，即寓有士子為求吉兆之意，故「中」之音讀應為「ㄓㄨㄥˋ」。⁵⁰

承上，清領時期之「中巷」地名所寓含之區域特色，宜乎是配搭考棚地景的科舉文風再現，然則是否也有逸出文教圈正常的人際網絡與異質地點？如果有，其內隱式的聯繫介質是什麼呢？證諸古典小說所傳述京城士子與歌舞名妓的交遊情節，正足以說明青樓風月場與文士社交圈的交涉互動，⁵¹所形成既富文藝

49 現今之「中二巷」（即111巷6弄），其西側另有一歧出巷弄，門牌亦為111巷6弄，詢問年長居民，亦稱其巷為中二巷。

50 張德南，《竹塹影像憶往》（新竹：新竹市立文化中心，1996.05），頁96。

51 有關青樓風月場所的多元空間性，可參王鴻泰，〈青樓名妓與情藝生活——明清間的妓女與文人〉，熊秉真、呂妙芬主編，《禮教與情慾：前近代中國文化中的後／現代性》（台北：中央研究院近代史研究所，1999.06），頁73-124。

教化又兼具世俗情欲的空間場域性。

（圖 9）由是而觀，清領時期竹塹考棚試院與青樓妓院的空間場域連結，或有其可能性，至於確鑿的中巷風月文化，則已見諸前述「中巷教會」於日治時期的遷移史話。

至於關帝廟旁的中巷，之所以匯聚娼妓，據廟方所言是因鄰近「武營頭」之故（今已改建為「新竹生活美學館」）。⁵² 武營頭因位於竹塹城內北路右營遊擊署之前而得名，原是清朝部隊的屯兵演練教場，日治時期則改建為官民交誼廳和公會堂等公眾集會場所與教化展演之場地；戰後初期修復為「中山堂」，其後又改為「省立新竹社會教育館」。⁵³ 自清領至日治，此地軍兵民眾既多，復又具有類台灣廟埕廣場之聚會場所性，自然極易吸聚聲色犬馬之特種行業落戶於此。

戰後新竹的特種行業，主要集中於建國公園及中巷，⁵⁴ 1950 年代的「中巷」被警方列為特種行業區，間亦造成鄰近中巷的關帝廟方的大困擾。寺廟管理委員會在江雲水主委的帶領下，於 1996 年迄 2002 年陸續斥資收購廟旁週邊之數十戶私娼寮，並於 2000 年買下緊鄰廟牆之四戶後，即於原地改建為多功能用途之「忠義圖書館」（圖 10）。⁵⁵ 2002 年廟方並協同關帝里里長提出「新竹市南門街社



圖 10 關帝廟「忠義圖書館」二樓授課教室實地參觀（2021/11/06 拍攝）

- 52 本人於 2021.11.06 再次往赴關帝廟田調，管委會江明珠執行長即解說是因軍營所在處之故。考之廟史沿革，自 1895 年日軍據台初期，關帝廟亦被占為陸軍憲兵隊駐屯所，長達三年之久，方恢復祀典。
- 53 有關武營頭資料，分見林松等主修，《新竹市志》卷一 土地志，頁 10-11。潘國正編著，《新竹文化地圖》（新竹：齊風堂出版社，2007.01），頁 32。另參新竹市政府都市發展處「迎曦之路·生活美學館」（來源：<https://pathofsunrise.hccg.gov.tw/attraction/visit-27/>，檢索日期：2021.11.07）。
- 54 建國公園位於新竹舊城區，為武昌街、文昌街、西門街交會之三角公園，居住附近的老人家則習於聚集此地。有關新竹市府針對掃黃政策及空間再造之「清樓專案」與「建國公園整建工程」，可參李家儀，〈以文化／歷史之名：1990 年代後期以來新竹市公共空間再造之分析〉，頁 120-142。
- 55 圖書館位於二樓，內部主體為大禮堂式的教室及小型圖書室，提供各項推廣文化教育之授課教室。

區總體營造計畫——中巷文化教育學園規畫」之企畫案；⁵⁶ 2013 年復又與中華大學協同承辦新竹市文化局委託之「竹塹南門舊城區駐地工作站暨蘆草工藝推廣傳承計畫」。「蘆草工藝」本身即是竹塹著名的歷史性與地方性特產，歷經清光緒、日本大正、昭和初期，幾成為台灣蘆草業獨霸者的「金泉發蘆紙工廠」，其奠基起家之處，即位於新竹南門區。⁵⁷ 綜上所述，可見關帝廟積極投入改造中巷的歷史古貌與再現南門文物風華的用心。

今關帝廟已戮力翻轉「中巷」社區文化，使之由「風化區」而轉為「文教區」。此外，據新竹在地文史耆老所言，若干名人仕紳亦曾棲居於「中巷」，如《黃旺成先生日記》即載記多則赴友人「中巷」私宅之聚會活動（1917-1927 年間）。⁵⁸ 新竹市文化局嘗於 2018 年 9 月 12 日發布「社區深度之旅：竹塹・舊城漫遊行」，並標示路線圖：「中央路風華老店漫遊→暗街仔→古市巷→東前街懷舊導覽（東門堡福德祠→第一間百貨公司）→關帝廟（碗公會）→蘆草文化 DIY →關帝廟文化導覽→探訪舊考棚→南門街→楊氏節孝坊→814 麗香冰店參訪。」其中有關「舊考棚」的連結即是「中巷」。⁵⁹ 新竹市政府既意在建立區域文化資產保存共識，並規劃「探訪舊考棚」之景點，則不宜只疏簡連結於「中巷」，而應更深入理解

56 李家儀，〈以文化／歷史之名：1990 年代後期以來新竹市公共空間再造之分析〉，頁 131-132。另見關帝廟廟務發展資料。

57 金泉發蘆紙的經營史，可參張德南，〈台灣蘆草業翹首——金泉發（1878-1939）的初探〉，《新竹區域社會研究：論文、割記、人物》（新竹：新竹市文化局，2010.12），頁 263-271。

58 參見《黃旺成先生日記》（1917-12-03、1927-02-04、1927-09-18 等則），茲舉 1927-09-18 例示：「民眾黨綱領政策說明會：午前在家享了半天的清福 午餐後如約到定錦家看他們撤屏工作 準備做今夜的會場 滿室飛灰無可坐處 警察課要求今夜特務加入 嚴拒之 午後在青年會與小張們閒談 忽有吳江來與小張論四書 吳江大發驕傲 侮辱滿座的人 晚在順臣兄店用飯 夜到民眾黨支部 待至八時起予為說明綱領黨則 出席約二十人 講了【約】莫半鐘後 仝老曾、洪水俊到中巷受榜招待 歸已十二時過。」見中研院臺灣史研究所「臺灣日記知識庫」：《黃旺成先生日記》（來源：<https://taco.ith.sinica.edu.tw/tdk/%E9%BB%83%E6%97%BA%E6%88%90%E5%85%88%E7%94%9F%E6%97%A5%E8%A8%98>，檢索日期：2021.10.10）。感謝張德南先生提點黃旺成父親與新竹中巷的淵源（曾於此處經商），惟黃旺成童年是否居住中巷，尚待確認。

59 新竹市文化局「社區深度之旅：竹塹・舊城漫遊行」（來源：https://culture.hccg.gov.tw/ch/home.jsp?id=289&parentpath=0,3,42&mcustomize=onemessages_view.jsp&toolsflag=Y&dataserno=201809120081&t=HcccbOnes&mserno=201809120013，檢索日期：2021.11.05）。

以「考棚」作為南門區域中心之相關文化文教等文史資產。

三、南門文教地景：崇文雅會的考學聚落

各處考棚所在處皆毗鄰相關之文教腹地，已然是一種常見的、互為表裡性的即景，一如台北考棚旁即有明道書院、鳳山考棚東邊則設有鳳儀書院、宜蘭考棚則位於仰山書院旁（文昌廟東側）。⁶⁰昔稱「淡蘭文風為全台之冠」，⁶¹竹塹文風鼎盛，濟濟多士，誠如前述彼時考棚原址在南門區域，西側有明志書院，東側有孔廟儒學泮宮（今大成街），北有關帝廟之義學、書房，在清領時期，儼然形成一考學聚落。⁶²以下即針對周邊文教機構，如明志書院、文武廟等設教興學概況，以明考學聚落之區域特色，並兼論其遷變始末。

（一）儒學／孔廟

清領階段的教育機構，中央有國子監太學外，府、縣、廳、州有儒學；地方上則有書院、義學、社學、土番社學、民學之設置，皆為科舉而設。淡水廳儒學創立於嘉慶 22 年（1817），後光緒元年裁撤淡水廳，因改稱新竹縣儒學。

清代淡水廳儒學學宮，設於竹塹城孔廟（文廟），亦名廳儒學。儒學設置於縣城內東南營署左畔，此為乾隆中葉設立廳署時，已定置之學宮位置。中為大成殿，東西兩廡，前為櫺星門，崇聖祠在後殿，左為文昌宮；又左為明倫堂，為學廡舊址，在游擊署前曠地，因未設廳學，而借用建設為演武廳。經士紳稟請歸還，台灣總兵武隆阿遂勘丈定界，於現地建築學宮。迨嘉慶 22 年（1817），同知張學溥興造，並舉貢生林璽、廩生郭金城、鄭用錫等捐題建造，直至道光 4 年（1824），由同知吳性誠報竣。9 年（1829），同知李慎彝補建昭忠、鄉賢、名

60 杉山靖憲編著，《臺灣名勝舊蹟誌》（日本東京：臺灣總督府，1916.04），頁 576。

61 中央研究院臺灣史研究所「臺灣文獻叢刊資料庫」：沈葆楨，〈臺北擬建一府三縣摺〉（1875），《福建臺灣奏摺》臺灣文獻叢刊第 29 種，頁 57（來源：<http://tcss.ith.sinica.edu.tw/cgi-bin/gs32/gsweb.cgi/ccd=UwCr7s/record?r1=1&h1=2>，檢索日期：2021.07.12）。

62 見李正萍所繪「竹塹城內土地利用圖」，收錄於林松等主修，《新竹市志》卷一 土地志，頁① 284。

宦、節孝四祠；11年（1831），貢生林祥雲補建牲所。其後同知婁雲購柯姣園地，添建圍牆，倡捐重修。廟宇總計 787 坪，地基 2013 坪，此為地方政府之最高教育設施。儒學相關之經費來源可分為學田與學租。歷任學官所掌學務主要有四：一為每年例祭孔子，二為指導生員習業，三為舉行考課，四為管理經費。⁶³

清領階段的新竹儒學原址（即孔廟的建築舊址）在今天新竹市成功里的武昌街、大成街、林森路、復興路四條街道所圍繞的區域。⁶⁴ 惟日治初期曾被充作日軍新竹守備隊兵舍，祭典暫時廢止，後因民眾抗議而恢復。明治 29 年（1896）台灣總督府於全島各處設置總督府直轄之國語學校及附屬學校，⁶⁵ 大都利用當地孔廟或書院作為學校設施。孔廟因而成為日治時期許多學校的校址或創設地，如新竹公學校（今新竹國小）、新竹市立／縣立初級中學（今新竹高中）、新竹家政女學校（建華中學）、新竹工業學校（今新竹高工）等校。⁶⁶

戰後，因孔廟廢壞不堪崇祀，加上隔鄰市集擴張，而廟之全部範圍逐漸置於市廛雜沓之中，竹邑人士因倡遷建之議，而以原址闢為攤販市場之用。民國 46 年（1957）遷建至竹市中山公園之南隅（今新竹市東區公園路 152 號，近新竹市立動物園），次年完工。⁶⁷

（二）明志書院

明志書院於清乾隆 28 年（1763），由福建汀州（今福建省龍巖市永定區）

63 見林松等主修，《新竹市志》卷五 文教志，頁⑤ 272-278；鄭鵬雲、曾逢辰纂輯，《新竹縣志初稿》卷三 學宮，頁 89；以及波越重之，《新竹廳志》第九篇 教育，頁 275-276。

64 「新竹市孔廟——台灣宗教文化地圖」（來源：https://www.taiwangods.com/html/cultural/3_0011.aspx?i=169，檢索日期：2021.07.12）。

65 據明治 29 年（1896）5 月 21 日總督府令第 4 號，公布國語傳習所之名稱及位置共 14 所。資料引自黃旺成、郭輝纂修，《台灣省新竹縣志》卷七 教育志，頁 105。

66 黃旺成、郭輝纂修，《台灣省新竹縣志》卷七 教育志，頁 207-208；另見陳國川，《臺灣地名辭書》卷十八 新竹市，頁 119，及其另作〈新竹市街的出現與發展〉，韋煙灶主編，《從清代到當代：新竹 300 年文獻特輯》，頁 376-378。

67 孔廟遷建始末，可參國家圖書館「臺灣記憶」：新竹孔廟遷建碑記（來源：<https://tm.ncl.edu.tw/>，檢索日期：2021.08.31）。

貢生胡焯猷，將其位於興直堡興直庄（今新北市泰山區明志路二段 276 號）屋宅與八十甲田業與年收租穀六百餘石，捐設而立，⁶⁸號稱「北臺首學」。清乾隆 46 年（1781 年）因淡水廳廳治設在竹塹（今臺灣新竹市），官紳以其距廳治太遠，於是明志書院又遷建於竹塹關帝廟之西、內天后宮以南（今新竹市西大路與西門街交會之東側），書院之東側道路，即以「書院街」命名（今新竹市東區南門街 111 巷 16 弄）。並與鄰近的中巷、考棚、關帝義塾、孔廟儒學等，形成一完整的考學聚落。

由於明志書院的遷建，故又可分為「泰山明志書院」（1763-1780），與「竹塹明志書院」（1781-1895）兩時期。前者因書院遷往竹塹，改留為租館，聽由生童照舊在此肄業。經過日治、民國時期，經歷數次修繕，大致為現今所見建築格局。後因年久腐朽，書院樑柱倒塌，2005 年 9 月 26 日再次重修落成，為北台灣教育史留下珍貴史蹟。後者，則在乙未變革，一度充作日軍衛戍病院，後又充作新竹國語傳習所、新竹公學校，⁶⁹後又因市區改正計畫開闢道路（今西大路）而遭拆毀，此一歷史建築，從此消失地表，今日只餘下取名「明志書院停車場」的交通設施。此停車場現址原為日本殖民時期修建的現代西醫院，1945 年台灣光復後，改稱為省立新竹醫院。復於民國 80 年，因都市計畫變更為停車場用地，而於 2001 年竣工。⁷⁰（圖 11）當初選擇以此歷史建物命名，或許在提醒後人撫今追昔，緬懷其正前方早闢為道路的明志書院。



圖 11 今新竹大遠百旁之明志書院停車場一樓的落成紀念碑（2021.08.22 拍攝）

68 陳培桂編撰，《淡水廳志》卷五 學校志，頁 122。

69 黃旺成、郭輝纂修，《台灣省新竹縣志（四）》卷七 教育志，頁 19。

70 見「明志書院停車場落成紀念」碑文（立於明志書院停車場內）。

明志書院的「明志」二字，取諸葛孔明家訓：「非澹泊無以明志，非寧靜無以致遠」，並有「爰標明志之名，冀成致遠之器」之意。清道光 9 年（1829），開臺進士鄭用錫任院長。道光 14 年（1834），鄭用錫赴京任官，鄭用錫族弟鄭用鑑接任院長；在其執掌新竹明志書院 30 年，士子中舉的數量逐年增多。其中舉人陳維英曾受業於此，後陳維英掌教艋舺（今台北市萬華）學海書院及噶瑪蘭廳（今宜蘭）仰山書院，⁷¹ 名震台北、宜蘭，故北宜文風，蓋可謂間接受明志書院的影響。

重視道德教育是中國歷代書院最重要而且共通的特色，朱熹在〈白鹿洞書院揭示〉云：「竊觀古昔聖賢所以教人為學之意，莫非使之講明義理，以修其身，然後推以及人，非徒欲其務記覽，為詞章，以釣聲名，取利祿而已也。」⁷² 明志書院今雖不存，惟在彼時教學子以四書、經史、詩賦之類，以應科考，並重視品德教育，對於傳統文化的傳承，北台文教的發展，人才的培育，厥功甚偉。

（三）關帝廟與義學、義塾

新竹武聖廟（今關帝廟）由時任淡水廳同知王右弼倡建，迨乾隆 41 年（1776），清廷為收表彰先烈，懷柔百神之效，將關帝定諡「忠義」，而關帝廟則於隔年（1777）竣工，廟史悠久，現為國家三級古蹟。前殿供奉武聖關聖帝君、岳武穆王，並供奉武成王以下歷代列祀武廟神位，後殿則奉祀文昌帝君、朱衣公、魁星公、倉頡夫子、關聖帝君先代神位。⁷³ 武聖廟位處南門文教區（今之南門街即清代文興街），香火鼎盛，復因廟中有文昌殿，是為清考生祈福金榜題名處所。據廟前「新竹關帝廟沿革記要」勒石：「清·同治六年，淡水同知嚴金清以興

71 相關事蹟可參看詹雅能，《明志書院沿革志》（新竹：新竹市政府，2002.10），頁 84-87。

72 朱熹，《晦庵先生朱文公文集》下（台北：大化書局，1985.05），頁 1368。

73 本節有關關帝廟之資料，參見「新竹關帝廟沿革記要碑」所載，以及〈新竹武聖廟沿革史〉，范天送、鄭煌等編，《新竹武聖廟沿革》（新竹：新竹武聖廟管理委員會，1990.10），頁 14；林松等主修，《新竹市志》卷一 土地志·名勝古蹟篇，頁① 406。關帝廟之落成年，說法不一，本文暫以「廟方沿革記要碑」為據，且待來日再詳加考證。

養立教為號召，以義倉捐穀所劃出資金，創設義學，城內設四經館，南門內關帝廟左旁，亦為其中之一。」（圖 12）

關帝廟參與地方興學與經館的社會教化實踐，最為人稱道者，當屬義學。依據《新竹廳志》所載，社學乃是義學，教育社番者，謂為土番社學。有關新竹義塾之設，始自同治 6 年（1867），由淡水同知嚴金清設立義塾 15 處，其中新竹廳，有竹塹城四處與中港、新埔兩社之義塾，而塹城內之義塾全為漢人子弟而設，中港、新埔則為民番共學。及至同治 9 年，則增設舊社庄及南門外竹蓮寺兩處義塾。⁷⁴

日治以降，佐久間尚孝和張麟書等人籌設昭和義塾。⁷⁵創設緣起，旨在收容市內無方就學以及中途退學之子弟，期能藉由就學，而長其智識。經向當局申請認可，總計收容子弟 50 名，遂於 1931 年在南門關帝廟內設置義塾。⁷⁶教師主要為公學校訓導，彼時新竹寺住持佐久間尚孝和鄭煌兩位也參與其中。據鄭煌日後回憶，昔參與義塾者，尚有教日語課的林玉龍、教數學的魏清溪、教數學和日語的郭傳峰等人，而鄭煌本人則教授漢文。⁷⁷

筆者實地至南門街關帝廟查看「新竹關帝廟沿革記要」（2009 年 11 月修建落成碑銘），見「設立義塾」條目下載記：「民國十五年（1926 年）廩生吳逢

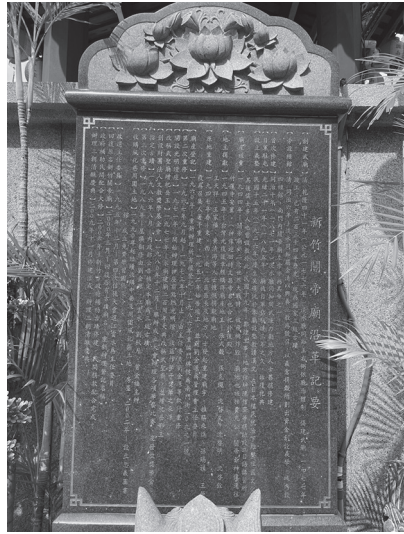


圖 12 「新竹關帝廟沿革記要」碑
（2021.11.06 拍攝）

74 見波越重之作、宋建和譯，《新竹廳志》（新竹：新竹縣政府文化局，2014.12），頁 282-283。

75 見〈新竹有志籌設義塾〉，《臺灣日日新報》，1931.05.09，夕刊 04 版。即載明新竹市佐久間尚孝、張麟書、李仕、鄭煌等，鑑及本島人子弟，有因家計事情，希望能就學，卻力未能支；或雖入學而中途退學，加上彼時就業困難，若無事而喜遊，恐終怠惰成性。且若不就學，也無由長其智識。因此籌設新竹昭和義塾。

76 見〈昭和義塾之開校式〉，《臺灣日日新報》，1931.05.26，日刊 05 版。

77 陳騰芳、潘國正、陳愛珠著，〈「希望工程」新竹版——資深記者鄭煌創辦義塾的故事〉，《一生懸命：竹塹耆老講古》（新竹：新竹市立文化中心，1995.06），頁 64-69。

沉於本廟設塾教讀漢文，在日本殖民下維繫祖國文化。其後儒士多人也曾設教於此，民國十九年——鄭煌主事」。碑銘中雖提及鄭煌，並未載及昭和義塾及佐久間尚孝。觀諸廟內陳列之廟誌史〈新竹武聖廟沿革史〉大事記，則敘及民國 27 年（1937）重修本廟，前清廩生吳逢沅、通儒鄭得時、范耀庚等，獲新竹地方人士支持，在本廟設六也書塾，專授漢文。⁷⁸ 惟稽核文獻所載「日據時期新竹地方非正式設立之重要書房概覽」，標示書房所在地「南門關帝廟」之塾師，僅見吳逢沅；至於「六也書房」則列於「正式報設之書房」，所在處為北門區，鄭得時為塾師。⁷⁹

日治初期傳統文人因仕宦之途受阻，紛紛開設書房（以教授漢文為主之私塾），一來為謀稻粱，二來則以傳承漢文作為民族精神寄託。依據資料，明治 35 年（1902）全省書房即有 1822 所。臺灣總督府見書房數激增，恐影響實施新式教育，遂於明治 31 年（1898）頒布「書房義塾規程」，然相關規程並未涉及義塾，其規程重點主要在於將書房納入管理，並明文規定書房之設立需經過申請許可，此外對於課程及授課教科書也有規定，書房因此可視為「代之公學校」。⁸⁰

位處南門文教區域的關帝廟，自清領、日治即設立義學並兼辦書房，迄今仍開班招生「成人鄉音班」、「書法班」和「親子讀經班」等不收費之推廣活動。招生簡章中旨揭此社造活動以回復南門街往日文教特色為宗旨，其中成人鄉音班

78 《新竹武聖廟沿革》，頁 14。另見〈新竹特訊／認可書房〉，《臺灣日日新報》1923.09.09，日刊 06 版，則載及新竹郡下認可漢文書房十三處，即新竹南門外靜課軒書房、同南門漢文專修書房、東門六也書塾、北門學渠齋書房、西門養蒙書房、新竹街客雅育英書塾、滴雅集益堂書房、金山面養正堂書房、湖口庄文行書房、紅毛庄維新書房、大家庄育英書房、關西庄馬武督沙灘文光書房、赤柯山、赤柯坪大正書塾等。其中「南門漢文專修書房」應指關帝廟之義塾，惟六也書塾並不在關帝廟內，而是東門。另依據曾秋濤之孫曾煥儀口述歷史，則敘及曾秋濤先後開設四個漢書房，分別是日治時期的「雅宜書齋」、魚寮（今新港里）的「東山書房」、新竹市關帝廟的「六也書房」，以及光復後位在新竹市北門街 88 號（現改建中）的「三省學堂」。訪談資料參柳書琴，〈竹塹城外文采風流：曾秋濤及其創建的來儀、御寮吟社〉，《全球客家研究》4 期（2015.05），頁 168。

79 黃旺成、郭輝纂修，《台灣省新竹縣志》卷七 教育志，頁 121。關帝廟內設置民間書房，並由吳逢沅掌執教務，殆無疑義，惟關帝廟是否設置「六也書房」？又六也書房究竟位處東門、南門或北門，眾說紛紜，尚待更深入考證。

80 林松等主修，《新竹市志》卷五 文教志，頁 371。

則以「明志書苑」冠之，不無有賡續文教大業之志。關帝廟不獨作為一處安頓人心的神聖他界，更充分發揮宗教淑世的情懷，推動教化，培育在地英才，因而也是南門考學聚落的一處文教地景。

四、結語：在那裡？那裡來？有什麼？那裡去？

櫟社詩人張麗俊（1868-1941）〈題考棚舊址〉云：「雲程發軔樹先聲，此日重遊倍愴情，三十年前觀榜地，宮牆變造陸軍營。」⁸¹ 詩文雖以台南吳園考棚為描述主體，卻道盡全臺考棚地景歷經政權遞嬗的滄桑變貌。乙未鼎革之後，在日治政府啟動現代都市化政策及其支配權之下，所有的市區空間都被改建為實現國家化與軍事化的龐大網絡，以致帝國初期的公共建築設施，也大都由軍事設施開始，或利用接收自清廷的公共建物，⁸² 進而擴充推進，朝向殖民統治的實踐標的。一如前述新竹明志書院被充作日軍衛戍病院、日語傳習所、新竹公學校，最後更因拓建道路而拆除。至於新竹考棚命運，則更為乖舛。昔日方祖蔭與諸仕紳鳩資興建的新竹考棚究竟何時拆毀？抑或猶有殘存遺迹？目前文獻不足徵，雖多次踏查，詢之當地耆老，亦未得其詳，目前只能針對台灣堡圖上所遺存「考棚邊街」之地名，進行繪圖重製，藉以琢磨於空間想像，而推估出「中巷」約位於今日西門街、西安街一帶，考棚邊街則是沿著考棚，以弧線呈現，相當於今南門街61巷。

目前足堪見證新竹考棚興廢滄桑史的可視之文物，即竹塹名士林占梅原裝置於（林恆茂）祖廟前之雌雄石獅。在這一對石獅的遷移史中，新竹考棚（試院）即作為一個重要的轉運節點。依據林占梅曾孫林家興（1907-1955）〈石獅記〉手稿所載：「石獅刻成，而祖廟未完成，光緒年間新竹知縣安置於試院前，本島

81 中研院臺灣史研究所「臺灣日記知識庫」：《水竹居主人日記》（1926-02-28）（來源：<https://taco.ith.sinica.edu.tw/tdk/%E6%B0%B4%E7%AB%B9%E5%B1%85%E4%B8%BB%E4%BA%BA%E6%97%A5%E8%A8%98/1926-02-28?w=%E8%80%83%E6%A3%9A&p=%E8%80%83+%E6%A3%9A>，檢索日期：2021.08.30）。

82 相關日治階段新竹街市改正及建築等資料，可參黃俊銘，《新竹市日治時期建築文化資產調查研究》（新竹：新竹市立文化中心，1999.06），頁16-23。

改隸後，新竹市區改正，撤至武營舊址，武德殿完成後移至殿前。」石獅的移徙路徑，並由武德殿續往神社、中山堂，最後則抵達今之新竹市議會前。⁸³

從社會學研究的角度來討論地方主體性時，阿君·阿帕度萊曾提出以一種特殊的儀式，來維持空間建物遷移或某些社區鄰坊持續消解的現象。所謂儀式當不只是一種有意的表演、再現與行為實踐，或只是將空間和時間本身社會化和地方化，而是必須注意其具有主動、有意且生產性的特徵，亦即儀式以高度的特異方式將持存與延展之物給予地方化了。除了讓這類範疇具有名字、性徵、價值、意義、癥候與可解讀性外，更重要的是必須將記錄時間與空間社會化的文獻（作者名之為民族誌記錄），從鄰坊史推向生產地方性的技術史，並結合各行業人士，如民族誌學者、知識分子、行政人員、語言學家、傳教者等共同生產出在地範疇，進而使在現代條件下探究地方性生產的民族誌更具普遍性的貢獻。⁸⁴

本文構設命題的初衷，在於探尋「新竹考棚」一系列的問號，包括考棚的遺址在那裡？考棚的體制從那裡來？考棚周邊的景觀有什麼？考棚最終那裡去了？援此，遂取徑地方性景點建物等物質性生產的過程，而以街道的命名（考棚邊街等）、再生產之新空間（中巷文化區）、區域邊界的劃分（新竹南門區域），以及相關地方史料文獻，並以考棚／試院作為指標性研究的核心節點，重新考察新竹南門區域文化地圖及其所形成極具特色的文教考學聚落，除了藉此勘知生產地方性的地方主體，是如何與地方化的時間空間，展開其綿密的互動，也期能將此新生產的地方知識，轉為更具實踐性與普遍性，能串連起區域社會生活特質，定位出地方的主體性意義。

（本文於田調期間，承蒙在地文史研究者張德南先生惠贈論著，並多所襄助；又新竹關帝廟管委會江明珠執行長提供《廟誌》並帶領參觀，特此申謝。）

83 有關試院石獅遷移始末，可參張德南，〈議會石獅的淺釋〉，《新竹區域社會踏查》（新竹：新竹市文化局，2019.12），頁 97-106。

84 Arjun Appadurai（阿君·阿帕度萊），《消失的現代性：全球化之的文化向度》（台北：群學出版公司，2009.12），頁 257-261。

參考資料

一、專書

- 內藤乾吉解題，《六部成語註解》（日本京都：弘文堂印刷部，1940.09）。
- 伊能嘉矩著，吳密察譯，《伊能嘉矩·臺灣地名辭書》（新北：大家／遠足文化事業公司，2021.01）。
- 朱熹，《晦庵先生朱文公文集》下（台北：大化書局，1985.05）。
- 何培夫主編，《臺灣地區現存碑碣圖誌·新竹縣市篇》（台北：國立中央圖書館臺灣分館，1998.06）。
- 杉山靖憲編，《臺灣名勝舊蹟誌》（日本東京：臺灣總督府，1916.04）。
- 林松、周宜昌、陳清和主修，《新竹市志》（新竹：新竹市政府，1996.03）。
- 林榮洲總編，《迎曦飛越一八五：新竹東門城影像專輯》（新竹：新竹市文化局，2014.08）。
- 波越重之作，宋建和譯，《新竹廳志》（新竹：新竹縣政府文化局，2014.12）。
- 范天送、鄭煌等編，《新竹武聖廟沿革》（新竹：新竹武聖廟管理委員會，1990.10）。
- 韋煙灶主編，《從清代到當代：新竹300年文獻特輯》（新竹：新竹市文化局，2018.07）。
- 高育仁等主修，《重修臺灣省通志》（南投：臺灣省文獻委員會，1997.02）。
- 張德南，《竹塹影像憶往》（新竹：新竹市立文化中心，1996.05）。
- ，《新竹區域社會研究：論文、剖記、人物》（新竹：新竹市文化局，2010.12）。
- ，《新竹區域社會踏查》（新竹：新竹市文化局，2019.12）。
- 莊永明，《臺灣紀事——台灣歷史上的今天》下冊（台北：時報文化出版公司，1989.10）。
- 陳國川，《臺灣地名辭書》（南投：臺灣文獻館，1996.09）。
- 陳培桂，《淡水廳志》（南投：臺灣省文獻委員會，1977）。
- 陳朝龍、鄭鵬雲纂輯，詹雅能點校，《新竹縣采訪冊》（台南：國立臺灣歷史博物館，2011.10）。
- 陳騰芳、潘國正、陳愛珠著，《一生懸命：竹塹耆老講古》（新竹：新竹市立文化中心，

1995.06)。

黃旺成、郭輝纂修，《台灣省新竹縣志》（新竹：新竹縣政府，1976.06）。

黃俊銘，《新竹市日治時期建築文化資產調查研究》（新竹：新竹市立文化中心，1999.06）。

黃純青，《晴園詩草》（台北：龍文出版社，1992.06）。

詹雅能，《明志書院沿革志》（新竹：新竹市政府，2002.10）。

——，《新竹文史研究論集》（台北：知書房出版社，2012.12）。

熊秉真、呂妙芬主編，《禮教與情慾：前近代中國文化中的後／現代性》（台北：中央研究院近代史研究所，1999.06）。

臺灣銀行經濟研究室編，《清高宗實錄選輯》第一冊（台北：臺灣銀行經濟研究室，1964.06）。

潘國正編著，《新竹文化地圖》（新竹：齊風堂出版社，1997.09）。

鄭葦舟等編，《台灣基督長老教會新竹教會設教 110 週年紀念特刊》（新竹：台灣基督長老教會新竹教會，1988.12）。

鄭鵬雲、曾逢辰纂輯，《新竹縣志初稿》（台北：成文出版社，1984，據民國 57 年王世慶校訂排印本影印）。

Arjun Appadurai（阿君·阿帕度萊），《消失的現代性：全球化的文化向度》（台北：群學出版公司，2009.12）。

George Leslie Mackay（馬偕）著，王榮昌等譯，《馬偕日記 I：1871-1883》、《馬偕日記 III：1892-1901》（台北：玉山社出版公司，2012.03）。

Roland Barthes（羅蘭·巴特）著，許綺玲譯，《明室——攝影札記》（台北：台灣攝影工作室，1997.12）。

二、論文

（一）期刊

柳書琴，〈竹塹城外文采風流：曾秋濤及其創建的來儀、御寮吟社〉，《全球客家研究》4 期（2015.05），頁 159-240。

（二）學位論文

李家儀，〈以文化／歷史之名：1990 年代後期以來新竹市公共空間再造之分析〉（新竹：

交通大學社會與文化研究所碩士論文，2005）。

黃文瀚，〈宜蘭仰山書院文人及其制藝研究〉（台北：台灣師範大學國文學系博士論文，2021）。

三、報紙文章

〈昭和義塾の開校式〉，《臺灣日日新報》，1931.05.26，日刊 05 版。

〈新竹有志籌設義塾〉，《臺灣日日新報》，1931.05.09，夕刊 04 版。

〈新竹特訊／認可書房〉，《臺灣日日新報》，1923.09.09，日刊 06 版。

〈新竹通信／自立門戶〉，《臺灣日日新報》，1911.07.31，日刊 03 版。

四、電子媒體

〈竹塹的「先知小樓」〉，《台灣教會公報》2527 期，2000.08.06，「賴永祥長老史料庫」（來源：<http://www.laijohn.com/book6/541.htm>，檢索日期：2021.08.20）。

〈竹塹禮拜堂的開幕〉，《台灣教會公報》2540 期，2000.11.05，「賴永祥長老史料庫」（來源：<http://www.laijohn.com/book6/554.htm>，檢索日期：2021.08.20）。

〈新竹教會 130 年簡史〉，「賴永祥長老史料庫」（來源：<http://www.laijohn.com/PCT-W/3/30046/ST/hist.htm>，檢索日期：2021.08.20）。

〈新竹教會簡史〉（來源：<http://pct-sintek.org.tw/?act=view&ctl=Article&id=7207>，檢索日期：2021.08.31）。

《全臺詩》博覽資料庫（來源：<http://turs.infolinker.com.tw/wordpress/?p=4975>，檢索日期：2021.08.30）。

《淡新檔案》：ntul-od-th12104_001、ntul-od-th12104_000（來源：http://dtrap.lib.ntu.edu.tw/DTRAP/item?docid=ntul-od-th12104_001&query=%E8%80%83%E6%A3%9A+corpus%3A%E6%B7%A1%E6%96%B0%E6%AA%94%E6%A1%88&corpus=%E6%B7%A1%E6%96%B0%E6%AA%94%E6%A1%88&num=10&highprec=1，檢索日期：2021.08.30）。

「新竹市孔廟——台灣宗教文化地圖」（來源：https://www.taiwangods.com/html/cultural/3_0011.aspx?i=169，檢索日期：2021.07.12）。

中央研究院臺灣史研究所「臺灣文獻叢刊資料庫」：沈葆楨，〈臺北擬建一府三縣摺〉（1875），《福建臺灣奏摺》台灣文獻叢刊第 29 種，頁 57（來源：<http://tcss>）。

ith.sinica.edu.tw/cgi-bin/g32/gswweb.cgi/ccd=UwCr7s/record?r1=1&h1=2，檢
索日期：2021.07.12）。

中研院臺灣史研究所「臺灣日記知識庫」：《水竹居主人日記》（1926-02-28）（來源：
<https://taco.ith.sinica.edu.tw/tdk/%E6%B0%B4%E7%AB%B9%E5%B1%85%E4%B8%BB%E4%BA%BA%E6%97%A5%E8%A8%98/1926-02-28?w=%E8%80%83%E6%A3%9A&p=%E8%80%83+%E6%A3%9A>，檢索日期：
2021.08.30）。

中研院臺灣史研究所「臺灣日記知識庫」：《黃旺成先生日記》（來源：<https://taco.ith.sinica.edu.tw/tdk/%E9%BB%83%E6%97%BA%E6%88%90%E5%85%88%E7%94%9F%E6%97%A5%E8%A8%98>，檢索日期：2021.10.10）。

國家文化資產網「歷史建築：建華國中第一棟」（來源：<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/overview/historicalBuilding/20180306000003>，檢索日期：
2022.04.15）。

國家文化資產網「歷史建築：清代考棚遺構」（來源：<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/overview/historicalBuilding/20210415000003>，檢索日期：2021.07.08）。

國家圖書館「臺灣記憶」：新竹孔廟遷建碑記（來源：<https://tm.ncl.edu.tw/>，檢索日期：
2021.08.31）。

新竹市文化局「社區深度之旅：竹塹・舊城漫遊行」（來源：https://culture.hccg.gov.tw/ch/home.jsp?id=289&parentpath=0,3,42&mcustomize=onemessages_view.jsp&toolsflag=Y&dataserno=201809120081&t=HcccbOnes&mserno=201809120013，檢索日期：2021.11.05）。

新竹市政府都市發展處「迎曦之路・生活美學館」（來源：<https://pathofsunrise.hccg.gov.tw/attraction/visit-27/>，檢索日期：2021.11.07）。

臺中市文化資產處「古蹟類：臺灣府儒考棚」（來源：<https://www.tchac.taichung.gov.tw/building?uid=33&pid=19>，檢索日期：2022.04.16）。

瀛社 110 周年紀念全國詩人聯吟大會，以「臺北考棚」為詩題（來源：<https://2019.tpps.org.tw/forum/news/pages?id=18>，檢索日期：2022.04.15）。