

三「文」主義

——「冷戰末期」台灣的「文學史」建構(1979-1991)*

張俐璇

台灣大學台灣文學研究所副教授

摘要

綜觀冷戰時期台灣文學研究的豐富成果，大抵側重在1950、60年代美援文藝體制與文學生產的關係；本文嘗試提出「冷戰末期」（1979-1991）作為方法，觀察1979年中美建交後，以迄1991年「動員戡亂體制」終止前，「中華人民共和國」作為一個變數，對於台灣文學場域的影響。

本文認為，新時期中國的「中國現代文學」研究以及對台、港文學的關注，牽動台灣的「新文學史」論述，創刊於1982-1983年間的《文學界》、《文季》與《文訊》三份文學雜誌，緣此分別體現三種「文學史」的建構：《文學界》重刊省籍作家的《文友通訊》，並中譯戰後初期日文文學史料；《文季》則致力於中國傷痕文學的引介，以及日治時期左翼文學系譜的鏈結；稍晚由國民黨文工會創辦的《文訊》，同步囊括中國五四時期、台灣日治時期以及海外華文文學經驗，重構「中華民國新文學史」。易言之，冷戰末期，

* 本文為科技部補助專題研究計畫「台灣文學場域中「民國文學」視野的變遷（1966-1987）III-II & III-III」（MOST 107-2410-H-002-195-MY2）之階段性成果。本文前身的論題有〈「新文學史」之聲：《文學界》與《文訊》的「台灣」與「民國」（1982-1987）〉與〈冷戰時期中美建交後的台灣文學場域：以《文季》文學雙月刊（1983-1985）為觀察對象〉等初稿，先後發表於德國特里爾大學漢學系主辦之「異口同『聲』：探索台灣現代文學創作的多元發展」學術研討會（2019.09.21）、台大台文所與韓國東國大學國語國文系主辦之「冷戰時期東亞文學與文化」國際學術研討會（2019.10.25），以及美國夏威夷大學中國研究中心主辦之「第一屆華人世界研究國際研討會」（2020.01.06）。會議期間，獲益良多，特別感謝蘇費翔（Christian Soffel）、黃美娥、彤雅立、朱雙一、王琳、金尚浩、韓仁慧（Inhye Han）、彭耘（Yun Peng）、郭珠美、黃儀冠、簡若瑛等師長朋友提供的建議與協助。本文的修訂，感謝《台灣文學研究學報》審查委員提出諸多不同觀點的討論，深化本文的思考，特致謝忱。

固然「台灣民族主義」和「統一左派」有了「重構」的機會，但「國家文藝體制」也隨之調整，進行「中國性」的重組。本文由此更新既有的冷戰時期研究，同時揭示當代「左統」現象與「華文文學」議題的歷史脈絡。

關鍵詞：冷戰末期、文學場域、文學界、文季、文訊



The Three Principles of “Literature”:

The Construction of “Literary Histories” in “Late Cold War Period” Taiwan (1979-1991)

Chang Li-Hsuan

Associate Professor

Graduate Institute of Taiwan Literature

National Taiwan University

Abstract

A general overview of the research on Taiwanese literature from the Cold War period demonstrates that particular emphasis is placed on the relationship between the 1950s and 60s US aid system of art and literature and literary production. This article proposes the late Cold War period” (1979-1991) as a method by which to examine the influence of the People’s Republic of China as a variable in the field of Taiwanese literature during the period following the establishment of US-China relations in 1979 up until the termination of the “system of national mobilization for the suppression of communist rebellion” in 1991.

This article considers China’s research on modern Chinese literature and its concern for Taiwan and Hong Kong literature in the new era as having affected Taiwanese discourse on “new literary histories.” Owing to this, three literary periodicals established between 1982-1983 - *Literary Taiwan*, *Wen-Ji Bimonthly*, and *Literary Information* - embody three constructions of “literary history”: *Literary Taiwan* republished the *Newsletter of Literary Friends* by native Taiwanese authors and also translated early postwar historical materials of Japanese-language literature into Chinese; *Wen-Ji Bimonthly* devoted itself to introducing scar literature from China and to linking the genealogy of leftist literature from the period of Japanese rule; and *Literary Information*, established slightly later by the KMT’s cultural affairs department, embraced the literary experiences of the May Fourth period, the period of Japanese rule, and of overseas Chinese, to reconstruct

“a new Republic of China literary history.” In other words, during the late Cold War period, Taiwanese nationalists and pro-unification leftists undoubtedly had opportunities to pursue “reconstruction,” but the national system of art and literature also made subsequent adjustments, carrying out a restructuring of “Chineseness.” This article updates the existing research on the Cold War period while also delineating the historical context of the phenomenon of the contemporary pro-unification left and other topics in Chinese literature.

Keywords: Late Cold War Period, Literary Field, *Literary Taiwan*, *Wen-Ji Bimonthly*, *Literary Information*



三「文」主義

——「冷戰末期」台灣的「文學史」建構（1979-1991）

一、關於「統一左派」與「華文文學」在台灣

台灣的左翼人士，雖然很有正義感，但他們的論述中似乎總是缺少台灣本土的脈絡，也忽略了人的情感，忽略了人的認同需求，結果在實踐上就缺乏力量。結果，台灣知識界出現了奇特的結盟，獨派在知識上讓出左翼，放左翼給統派或「不統不獨」派。¹

本文在出版之際有審查意見認為全文並未提及華文／華語語系文學與冷戰的關係……本文在投稿之初確實只隱約感覺兩者「有關係」，卻未細想其究竟為何。²

前揭兩段引文，來自2016年出版的兩本專書，其一為《受困的思想：台灣重返世界》，是吳叡人自2006年以降的論文與講稿合集；其二是成功大學「現代化意識形態與現代主義思潮」計畫團隊出版《媒介現代：冷戰中的台港文藝國際學術研討會論文集》，收錄2013年的同名研討會論文。第一段引文來自吳叡人關於「進步本土主義」的談話，吳叡人的「進步本土」所指，其實就是「台灣左翼」，或曰「左獨」，作為邁向台灣民族國家道路。相較於吳叡人從當代現象思考邁向未來的進程，本文好奇的則是，如此「奇特的結盟」是在怎樣的歷史脈絡中形構？

1 吳叡人，〈附錄一 關於「進步本土主義」的談話〉，《受困的思想：台灣重返世界》（新北：衛城出版，2016.07），頁381。原文整理自2008年在中研院「比較史讀書會」之演講稿。

2 林肇豐，〈「本土」作為一種策略：華文／華語語系文學、台灣文學與香港文學諸問題〉，游勝冠主編，《媒介現代：冷戰中的台港文藝國際學術研討會論文集》（台北：里仁書局，2016.11），頁350。

第二段引文則來自林肇豐對於「華文文學」(Literature in Chinese)、「華語語系文學」(Sinophone Literature)、「台灣文學」以及「香港文學」等概念的思考。「華文／華語語系文學」和冷戰之間，究竟是什麼樣的關係？林肇豐在後記中指出，史書美為抵抗中國霸權提出(不包含中國文學的)「華語語系文學」概念時，「一定程度上其實重製了冷戰時期的圍堵格局，或繼承了冷戰的意識形態遺緒」。³本文意欲進一步探問的是，那麼比「華語語系文學」更早出現的「華文文學」概念，又是如何在冷戰結構中生成的？

目前台灣文學研究關於冷戰的討論，已有相當的研究成果。諸如，在趙綺娜對於「美國政府在台活動」⁴的研究基礎之上，陳建忠提出「國家文藝體制」與「美援文藝體制」的共構關係，指出1950、60年代的台灣，在此一剛一柔的「雙體制」之下，追求「中國性」與「現代性」文學生產的歷史脈絡；⁵又或，王梅香聚焦於「美援文藝體制」的影響，揭示「文學作品」作為隱蔽意識形態權力的運作過程，如何朝向有利於美國的反共目標，並影響台港的現代主義文學生產；⁶再如王鈺婷，長期關注台灣「知識女性」在香港的發表現象，不僅點出台港共享的冷戰語境，更指出女性作家在多重論述位置中，形塑自我定位。⁷相較前三位論者集中在1950、60年代，或「現代主義」議題的關注，簡義明的冷戰研究，則進入七〇年代，以郭松棻的「現實主義」論述為核心，指出當時「滯美未歸的釣運分子」，如何經由香港，將思想傳遞到台灣，並由此冷戰時期的跨地域知識流動，重新想像文學史疆界。⁸

3 同註3。

4 趙綺娜，〈美國政府在台的教育與文化交流活動（一九五一至一九七〇）〉，《歐美研究》31卷1期（2001.03），頁79-127。

5 陳建忠，〈「美新處」(USIS)與台灣文學史重寫：以美援文藝體制下的台、港雜誌出版為考察中心〉，吳桂枝、楊傑銘主編，〈島嶼風聲：冷戰氛圍下的台灣文學及其外〉（新北：南十字星文化工作室，2018.08），頁36。

6 王梅香，〈隱蔽權力：美援文藝體制下的台港文學（1950-1962）〉（新竹：清華大學社會學研究所博士論文，2015）。

7 王鈺婷，〈美援文化下文學流通與文化生產：以五〇、六〇年代童真於香港創作發表為討論核心〉，《台灣文學研究學報》21期（2015.10），頁107-129。王鈺婷，〈冷戰時期台港文化生態下台灣女作家的論述位置：以《大學生活》中蘇雪林與謝冰瑩為探討對象〉，《台灣文學學報》35期（2019.12），頁99-126。

8 簡義明，〈冷戰時期台港文藝思潮的形構與傳播——以郭松棻〈談談台灣的文學〉為線索〉，《台灣文學研究學報》18期（2014.04），頁207-240。

長達近乎半個世紀的冷戰時期（1947-1991），來到七〇年代，隨著中美關係正常化與中美建交，全球冷戰結構業已重組。蕭阿勤曾以1979年的中美建交，作為兩岸關係從「軍事衝突時期」（1949-1978）到「和平對峙時期」（1979-1987）的分水嶺，指出「中華人民共和國」是「台灣民族主義」文化論述的「一個變數」，1980年廈門大學台灣研究所成立，是中國第一個官方的台灣研究學術機構，也是台灣文學研究在中國的最初據點。笠詩社與《台灣文藝》成員擔心台灣文學史的「解釋權」將被中國學者獨占，因此從八〇年代初以來，經常呼籲要撰寫「台灣人的台灣文學史」。⁹ 如是的研究取徑，亮點在於：將戰後台灣文學場域的「中國」影響，再區分為「民國」與「共和國」的差異。在此基礎之上，本文意圖探問：「中華人民共和國」會否同時也是台灣「統一左派」與「華文文學」論述的「一個變數」？

職是之故，本文嘗試提出「冷戰末期」（1979-1991）作為觀察的時間範疇，同樣以中美建交為始，但以1991年為終，這一年，在蘇聯，是總統戈巴契夫（Mikhail Gorbachev）主動辭職，蘇聯政府解散，所謂的「蘇聯解體」，全球冷戰結束；在台灣，是李登輝總統明令「動員戡亂時期」於5月1日終止，於法制上正式終止與中華人民共和國的軍事對抗關係，解除台灣一直處於戰爭狀態的法律定位。本文擬在「冷戰末期」框架之下，強調在台灣與中國的「對峙」之外，台灣內部各種意識形態、文化論述的角力。

二、中美建交後的「文學史」書寫現象

冷戰末期，「中華人民共和國」作為海峽此岸文化論述的「一個變數」，主要體現在「中國現代文學」詮釋的重新框定。

1979年初，中華人民共和國教育部在北京召開「現代文學教材審稿」會議上，決定在高等院校成立「中國現代文學研究會」，首任會長為王瑤（1914-1989）。王瑤的代表論著《中國新文學史稿》（1953），是1949年在北京清華大學「中國新文學史」課程的講稿結集。「中國現代文學研究會」創辦有會刊

9 蕭阿勤，〈第四章 確立民族文學〉，《重構台灣：當代民族主義的文化政治》（台北：聯經出版公司，2012.12），頁217、216、220。

《中國現代文學研究叢刊》，¹⁰ 創刊號上刊有吳泰昌〈中國新文學史漫筆〉一文。這裡可以留意到的是：「中國現代文學」與「中國新文學史」的交混使用。其實，中華人民共和國早在1957年的《中國文學史教學大綱》頒布之後，但凡「中國新文學史」皆已定名「中國現代文學史」。¹¹

而之所以特別定調於「現代」，係依據毛澤東的《新民主主義論》和《在延安文藝座談會上的講話》，以五四文學革命，作為「現代」的起點，「現代文學」是「新民主主義」性質的文學；1949年中華人民共和國建國以後的「當代文學」，則是「社會主義」性質的文學。而這其中，「中國現代文學」（1919-1949）的重要性，就在於它被視為「共產黨文化勝利史」。也因此，當1982年，中國上海文藝出版社重新出版王瑤《中國新文學史稿》，亦強調其是「我國新民主主義文學和社會主義文學成長的歷史，也是馬克思主義文藝理論、毛澤東文藝思想在鬥爭中發展的歷史」。¹² 1983年，台灣「中華文化復興運動推行委員會」（文復會）的「中華文化叢書」隨即出版尹雪曼的《中國新文學史論》，仍延續民國初期朱自清（1898-1948）、趙家璧（1908-1997）以降的「新文學」一詞。¹³ 換句話說，面對「共產中國」的「中國現代文學」研究，「自由中國」以「新文學」史論作為回應。

「新時期」中國為了「實現祖國統一大業」，¹⁴ 文化政策開始有了方向上的調整。不同於「從前台灣作品絕對不能在大陸出版」，¹⁵ 1979年元月，北京《當代》雜誌率先刊登白先勇小說〈永遠的尹雪艷〉；同年底中國人民文學

10 《中國現代文學研究叢刊》創刊之初，由中國現代文學研究會和北京出版社合編，北京出版社出版；1985年中國現代文學館成立後，與研究會合編，作家出版社出版。《叢刊》首任主編王瑤；第二任樊駿；第三任為吳福輝、錢理群共同擔任；第四任為吳福輝、溫儒敏；第五任為吳義勤、溫儒敏。2005年起為雙月刊，2011年起改為月刊。

11 胡希東，〈第三章 主流意識形態與新文學史敘述的「現代」轉型〉，《文學觀念的歷史轉型與現代文學史書寫模式的變遷》（中國北京：中國社會科學出版社，2016.06），頁73。

12 上海文藝出版社，〈編輯例言〉，王瑤，《中國新文學史稿》（中國上海：上海文藝出版社，1982.11），頁1。

13 朱自清曾在清華大學講授「中國新文學研究綱要」、趙家璧編有《中國新文學大系》。

14 杜國清，〈台灣文學研究的國際視野〉，《台灣文學與世華文學》（台北：國立台灣大學出版中心，2015.10），頁7。

15 白先勇，〈為逝去的美造像——《遊園驚夢》的小說與演出〉，《白先勇作品集VII遊園驚夢》（台北：天下遠見出版公司，2008.09），頁350。該文為1982年在台灣清華大學的演講稿，原刊於《聯合報》。

出版社推出《台灣小說選》。首批「登陸」的台灣作家大抵有兩類，一為白先勇、聶華苓等具有「外省+旅美」身分的作家；二為陳映真、黃春明、楊青矗、鍾肇政等「鄉土派」作家。¹⁶前者在旅美經驗之外，多為1949年後的「民國」移民／遺民；後者在「鄉土派」身分之外，更重要的是站在國民黨的對立面。1982年，廣州暨南大學舉辦中國第一次的台灣文學研討會；1983年福建人民出版社陸續出版《台灣與海外華人作家小傳》、《台灣香港文學論文選》、《陳映真小說選》等專書。「中國現代文學」研究中的「中國」意涵，因此產生了變化：從過去單指中國大陸，延伸到了台港。¹⁷

新時期「中國」文學研究範疇的「擴大」，因此大幅壓境在台灣的「自由中國」，面對「中華人民共和國」的文學變動，台灣的文學場域，如何調整自身的文學行動？或可以《文學界》、《文季》與《文訊》三份刊物觀之。之所以選擇這三份刊物為觀察對象，¹⁸主要有二，一是三份雜誌的創刊時間相近，皆在1982-1983年間；其二是三份刊物各有自己的位置與「前身」，藉由箇中斷裂或延續的編輯呈現，將能觀察不同社群關懷的變遷。

《文學界》創刊於1982年1月，是「南部作家因擔心《台灣文藝》被停刊而創刊的文學雜誌」。¹⁹《台灣文藝》是吳濁流（1900-1976）在1964年獨力創辦的刊物，彙集當時不見容於主流報刊的本省籍作家，乃至政治犯的寫作；²⁰1977年由鍾肇政接編，歷經同年鄉土文學論戰，及其後的美麗島事件（1979）、林義雄家宅血案（1980）、陳文成事件（1981），加上自身的財務

16 朱雙一，〈後30年：從「解凍」到閱讀對方的熱潮〉，《台灣文學創作思潮簡史》（台北：人間出版社，2011.05），頁441。有意思的是，在此策略之下，中國出版的《台灣小說選》因此會出現〈永遠的尹雪艷〉「與鄉土文學作品合編」的現象。

17 陳平原語。濱田麻矢、小笠原淳記錄整理，〈中國現代文學研究的方向〉，陳平原編，《文學史的書寫與教學》（中國北京：北京大學出版社，2018.09），頁279。

18 關於研究對象的選擇，感謝審查委員的提醒，兩大報《中國時報》與《聯合報》在1980年代發行量皆逾百萬，影響力確實不容忽視。選擇之所以未觸及兩大報，在於既有研究豐碩，已有焦桐、楊照、林淇濤、林麗雲、江寶釵、江詩菁、莊宜文、張俐璇等研究者，從報業結構、副刊運作等方面進行討論。此外，由於兩大報的主流位置，及其與黨國體制的親近性，在光譜位置上，是和《文訊》類似的；因此，並置三「文」刊物，更能觀察冷戰末期台灣文學場域的角色。

19 鄭炯明整理，〈《文學界》年表〉，鄭炯明主編，《文學的光影——從《文學界》到《文學台灣》》（高雄：春暉出版社，2017.04），頁29。

20 例如施明正（1935-1988），1962年因牽連胞弟施明德「亞細亞同盟案」入獄，1967年出獄同年，開始在《台灣文藝》發表小說〈大衣與淚〉。

危機，《台灣文藝》一再傳出可能停辦的消息。南部作家因此「有意避開敏感的政治氛圍」，另創「一個沒有特別意識標示」²¹的《文學界》季刊。

1983年4月創刊的《文季》文學雙月刊，是尉天驄主編的「系列刊物」之一，它有四度「前身」，依序是《筆匯》（1959-1961）、《文學》季刊（1966-1970）、《文學》雙月刊（1971）以及《文季》季刊（1973-1974）。²²這系列當中，又以《文學》季刊和《文季》季刊最為「出名」。前者與1968年的「民主台灣聯盟案」有關，被捕入獄的陳映真、吳耀忠等人，當時皆參與《文學》季刊，因此波及黃春明、尉天驄等同仁，故又稱「文季事件」。後者則是在創刊號推出「當代作家的考察——歐陽子」專論，立基於民族主義與現實主義的立場，批評歐陽子著墨於人類「變態」心理的小說集《秋葉》。帶著白色恐怖的經驗，以及對現代主義的批判，《文季》文學雙月刊（1983-1985），是「文季」系列刊物的最後一次出擊。

關於《台灣文藝》、《文學界》與《文季》等前揭刊物，小說家李喬在1983年文壇觀察報告中曾經留意到這樣的現象：

刊行二十多年的「台灣文藝」改組，由純文藝轉為兼容本土文化民俗民藝之探討；並與兄弟刊「文學界」相呼應，實踐文學自主性本土化的主張。其次，深受知青喜愛，曾經影響力頗大的「文季」復刊；相對地認為「台灣文學」是「在台灣的中國文學」，倡導「第三世界文學論」。兩者形成隱約相異的派別。²³

李喬留意到《台灣文藝》的轉型，和《文學界》在台灣主體性的主張，與同時期《文季》的「左統」關懷，是當時文學場域上的兩股力量。

稍晚於《文季》創刊的《文訊》，是另一值得注意的文學集團力量。《文

21 彭瑞金，〈從《台灣文藝》、《文學界》、《文學台灣》看戰後台灣文學理論的再建構〉，文訊雜誌社編印，《台灣文學發展現象——五十年來台灣文學研討會論文集（二）》（台北：行政院文化建設委員會，1996.06），頁199、190。

22 呂正惠，〈從《筆匯》到《文季》〉，《文訊》214期「台灣文學雜誌」專號（2003.07），頁43-46。

23 李喬，〈編輯報告〉，李喬編，《七十二年短篇小說選》（台北：爾雅出版社，1984.03），頁1-2。

訊》月刊由「國民黨中央文化工作會」支持創辦。「國民黨文工會」的前身，是掌管文化意識形態控制的「國民黨中央委員會第四組」，在1950年代編有國民黨內部刊物《宣傳週報》，²⁴這份週報在警備總部出版《查禁圖書目錄》之前，指導查禁圖書的方向。《文訊》在1983年7月的創刊，可以視為是兩方面的回應：對外是和改革開放後的「中共」爭奪「文學詮釋的主導權」，²⁵也就是「競爭正統性」（competitive authenticity）；²⁶對內則是在鄉土文學論戰之後，抗衡南葉（葉石濤／《文學界》）北陳（陳映真／《文季》）的論述。

陳芳明曾經指出「如果1977年可以視為台灣本土文學再出發的里程碑，則1979年高雄事件可視為本土文學發展的分水嶺。」²⁷所謂的里程碑，指稱的是鄉土文學論戰期間，葉石濤〈台灣鄉土文學史導論〉一文的發表；而「高雄事件」之所以為「分水嶺」，在於事件之後，有「本土草根文學」與「第三世界文學」討論的分化：強調本土化的作家，在1982年創辦了《文學界》，又在1983年重新整頓《台灣文藝》；認同第三世界文學的作家，則在1983年初，創辦《夏潮論壇》與《文季》。²⁸1980年代前期，台灣文學場域上因此至少有三種意識形態立場，競逐文學詮釋權：《文訊》與「三民主義統一中國」的官方意識、《台灣文藝》與《文學界》的台灣本土意識，以及《文季》「社會主義統一中國」的左統立場。²⁹而這三種立場，如何表現在刊物的編輯呈現上？刊物彼此之間，是否又如此壁壘分明？以高雄事件中被捕的王拓、楊青矗為例，

24 《宣傳週報》為國民黨內部機密刊物，不對外發售公開，發行對象為黨政軍宣傳單位，自1952年8月1日創刊，1960年9月停刊，8年共16卷438期。

25 陳明成，〈誰的一九八三？再現「〈山路〉獲獎現象」所隱喻的時代課題——閱讀鍾肇政與呂昱的通信有感〉，溫彩棠總編輯，《第十二屆府城文學獎得獎作品專集》（台南：台南市立圖書館，2006.12），頁417。

26 史書美，〈第二章 有關華語語系研究的四個問題〉，《反離散：華語語系研究論》（台北：聯經出版公司，2017.06），頁76。

27 陳芳明，〈擁抱台灣的心靈——《文學界》和《台灣文藝》出版的意義〉，《鞭傷之島》（台北：自立晚報社，1989.07），頁6。原載《美麗島》周刊（1983.04）。

28 同註27，頁10。

29 張俐璇，〈雙面一九八三：試論陳映真與郭松棻小說的文學史意義〉，《台灣文學研究學報》25期（2017.10），頁226。關於《文季》的「社會主義統一中國」定位，審查委員指出應留意《文季》內部的異質性，以主編尉天聰本人而言，其政治立場應更接近「三民主義統一中國」。本文認為，箇中問題在於對「三民主義」的定義。三民主義包含民族、民權、民生，孫中山在1924年的演講中曾指出「民生主義就是社會主義」，因此諸如戰後初期的雜誌，會有三民主義與魯迅文學同步引介的現象（例如「台灣留學國內學友會」印行之《前鋒》光復紀念號）。1949年後，隨著中華民國到台灣，蔣中正版的「三民主義」愈趨右翼，值得另文分析，感謝審查委員提供的反思。

立場應當是接近《文學界》的，但出獄後的小說皆在《文季》發表。如果在「冷戰末期」的詮釋框架裡，並置三種立場的「新刊」，又將能觀察到怎樣的「文學史」書寫競逐現象？

三、催生台灣文學史：《文學界》（1982-1988）³⁰

文學史的論述，與文學史料息息相關。台灣文學史料的整理，嚴格來說，是在1977年之後，在此之前，大抵只有張良澤整理的《鍾理和全集》（1976）和《吳濁流作品集》（1977）；³¹ 鄉土文學論戰之後，才有葉石濤、鍾肇政主編《光復前台灣作家全集》（1979）的出版。

《文學界》沒有明確的創刊詞，³² 創刊之初，主力也不在史料重建或是文學史建構，主要延續的是葉石濤撰寫《台灣鄉土作家論集》精神，聚焦在作家作品的介紹與評論。初版於1979年的《台灣鄉土作家論集》收錄的28篇評論，始於1965年11月發表於《文星》雜誌的〈台灣的鄉土文學〉；終於1978年12月刊登在高雄《民眾日報》副刊的〈論張文環的《在地上爬的人》〉。其中包含吳濁流、鍾肇政、黃靈芝、李喬、七等生、林懷民、季季等省籍作家論。賴香吟曾指出，在1965年重新復出文壇的葉石濤，大量的作家評論是「為他失語的文學前輩，為無人聞問的同代作者，他開篇便提了說法：〈台灣的鄉土文學〉。」³³ 與此精神類似的，《文學界》每期設有一位同時代的「作家專輯」，規劃有作家年表、作家作品、作品討論會、論文四個部分，這樣的編輯策略，既是面向讀者的詳細介紹，同時也是將作家作品置放在文學史脈絡中的深度回饋。

30 《文學界》發行至1989年，出於本文論題的設定，討論截至1987年。

31 陳芳明，〈陳芳明、彭瑞金對談：釐清台灣文學的一些烏雲暗日〉，《文學界》24集（1987.11），頁33。

32 《文學界》創刊號首篇是葉石濤〈台灣小說的遠景〉，拋問「台灣的小說今後應該走上怎樣的一條途徑？」，葉石濤認為應是「整合傳統的、本土的、外來的各種文化價值系統，發展富於自主性（Originality）的小說。」創刊號〈編後記〉再次強調「台灣文學的自主化」；《文學界》第二期首篇為彭瑞金〈台灣文學應以本土化為首要課題〉。緣此，「自主性」與「本土化」可以視為《文學界》的重要主張。

33 賴香吟，〈紅顏少年〉，《天亮之前的戀愛：日治台灣小說風景》（新北：印刻文學生活雜誌出版公司，2019.02），頁212。

在「作家專輯」之外，《文學界》另設有「特輯」。以1982年秋季號的「藍斯頓·休斯」特輯為例，是對同年稍早一場座談會的回應。1982年3月，陳若曦返台主持「台灣文學往哪裡走？」南北作家座談會。³⁴會中討論「台灣文學是否應當吸取第三世界經驗」，³⁵《文學界》對此表示肯定，為此，第三集開卷的評論，是尉天驄〈台灣鄉土文學的新課題〉指出當前面臨的最主要困頓是「開發中地區走向開發地區的矛盾」。同期另開始有詩作的譯介，³⁶首先登場的是耿白選譯美國黑人作家藍斯頓·休斯（Langston Hughes, 1902-1967）的詩作，王津平的評介特別以另一黑人作家詹姆士·鮑爾溫（James Baldwin）作為對照：鮑爾溫覺得當「美國黑人」太痛苦了，希望能成為「世界公民」，以為就此「遠離了黑族的問題，黑族的現實」；相反地，休斯首先肯定自己是「美國黑人」，「完完整整地把自己浸泡在現實的問題之中」，反而因此進入「世界性」的討論。³⁷

類似的還有1986年的夏季號，《文學界》製作「非洲安哥拉詩」特輯，選譯自《今日世界文學》（*World Litoratave Today*）1979年春季號。安哥拉（Angola）是非洲少數以葡萄牙文寫作的國家，葡屬非洲的幾個地區文人，「幾乎無一不是獨立運動中的積極分子。他們有的人遭放逐，有的人經年為囚，有的人則死於非命而不悔。」³⁸《文學界》選譯這些詩作「供台灣文學借鏡」。³⁹從這些選譯的借鏡來看，「台灣本土文學論的提出，是可以包容第三世界文學論的」，⁴⁰兩者並非相互對峙、排斥的關係。

此外，《文學界》第二集也出現了對於中國「傷痕文學」的討論。關於「中國傷痕文學」在台灣，最早可以追溯自國防部「新中國出版社」創辦的

34 〈台灣文學往哪裡走？——南北作家座談會紀錄〉，《台灣時報》時報副刊，1982.03.28，12版。

35 編委會，〈編後語〉，《文學界》3集（1982.07），頁291。

36 第四、五集有鄭仁選譯非洲現代詩，合稱「阿非利加之聲」。

37 王津平，〈藍斯頓·休斯：他不只是一個詩人〉，《文學界》3集，頁281。

38 譚石譯，〈編譯前言〉，《文學界》19集（1986.08），頁121。

39 編委會，〈編後語〉，《文學界》19集，頁239。

40 宋冬陽，〈現階段台灣文學本土化的問題〉，施敏輝編著，《台灣意識論戰選集》（美國加州：台灣出版社，1985.03），頁244。原刊於《台灣文藝》86期（1984.01）。

《新文藝》（1962-1983）月刊。⁴¹《新文藝》月刊自1980年4月第289期開始刊載「大陸小說選」，預期讀者能「認識到共產主義、共產制度是禍害國家同胞的根本原因」。⁴²這些中國「傷痕文學」並非「原文照登」，而是經由選錄者趙文襄刪去讚揚共產黨的文句的改寫「轉載」。⁴³

緊接在軍方的《新文藝》月刊之後，1981年黨報《中央日報》「晨鐘副刊」也大幅報導「大陸傷痕文學」，首先連載的是白樺（1930-2019）的電影文學劇本《苦戀》。《苦戀》最初發表於1979年中國的文藝刊物《十月》，其中寫道「爸爸！您愛我們這個國家，苦苦地留戀這個國家！！可這個國家愛您是嗎？」⁴⁴是最為經典的一句探問。《中央日報》晨鐘副刊另摘錄「生活在解放之後的祖國還要逃亡？生活在社會主義祖國還在逃亡？」等問句，藉此論道「如此環境中成長起來的文藝作者，罵起共產黨來，竟然比一般所謂『三十年代作家』還要厲害，足見共產理論及體制確已到了全面破產的地步」。⁴⁵作為黨報，「晨鐘副刊」借力使力的方式，極其類似1966年「中央副刊」對於中國「三十年代文藝」的討論。中國「三十年代作家」在1949年後，因為「陷匪」或「附匪」的緣故，一直是戒嚴時期台灣的查禁對象；1966年，文化大革命發生，諸多「三十年代作家」在「共產中國」受到整風清算，「中央副刊」大幅報導受難的「三十年代作家」，並指出這些作家之所以能在三十年代成名，乃係因國民政府對文藝予以充分的創作自由，藉此再次強化在台灣的「自由中國」形象。⁴⁶

相較於黨報與軍方藉「傷痕文學」抒發對於「共產」制度的痛惡，《文學界》並沒有直接刊載中國「傷痕文學」，代之是對於「傷痕文學」的評論：

41 《新文藝》月刊前身為《革命文藝》（1956-1962），於1983年6月結束，7月併入《國魂》，同屬國防部刊物，但並非文藝雜誌。

42 編者，〈大陸小說選〉，《新文藝》289期（1980.04），頁68。

43 楊淳卉，「第五章《新文藝》刊載之小說作品析論」，〈《新文藝》研究（1962-1983）〉（台北：政治大學台灣文學研究所碩士論文，2017），頁126-130。

44 白樺，〈苦戀27〉，《中央日報》晨鐘副刊，1981.11.22，10版。

45 黃天才，〈「苦戀」及其作者白樺〉，《中央日報》晨鐘副刊，1981.10.27，10版。

46 張俐璇，〈從問題到研究：中國「三十年代文藝」在台灣（1966-1987）〉，《成大中文學報》63期（2018.12），頁159-190。

彤彤自從遭到強暴，到她憤世嫉俗而變成女流氓…這個悲劇不祇是她個人的，也是大陸上婦女同胞難以逃避的劫難，祇要中共專制政權存在一天，這種災難將永無盡期。⁴⁷

評論的小說是楊明顯（1938-）〈彤彤〉，刊載於《中國時報》人間副刊。⁴⁸ 論者鄒成禧在這裡點出的是中共「專制」政權的問題，《文學界》編委會並未更有進一步的闡述。

《文學界》開始積極重建台灣文學史料，大抵始於1983年春季號。該期以將近80頁的篇幅，重刊《文友通訊》。《文友通訊》是鍾肇政在1957至1958年間發起的「私函形式」油印刊物，以「切磋砥礪，互通聲氣」為目標，將1950年代台灣文壇少數的省籍作家聯繫起來。這些文友依照年紀排序分別是陳火泉、鍾理和、李榮春、施翠峰、鍾肇政、廖清秀、文心（許炳成），以及後期加入的許山木、楊紫江。同時代的其他作家如吳濁流、葉石濤、張彥勳諸人，則都是在《文友通訊》結束之後才「回到」文學圈的。⁴⁹ 各期的《文友通訊》概分作品討論、文友近況、其他報告事項三個部分；⁵⁰ 討論作品包括陳火泉〈溫柔的反抗〉、廖清秀《恩仇血淚記》、鍾理和〈竹頭庄〉、文心〈千歲檜〉、施翠峰《愛恨交響曲》等小說。這裡的一個特色在於，戰後處於弱勢的本省籍作家，「選擇以創作代替理論的倡導」，⁵¹ 由此揭示「台灣文學有台灣文學的特色」。⁵²

此外，「由於光復初期的日文作品較容易埋沒」，⁵³ 《文學界》在8、9、10、13集，以四期的篇幅，整理「光復初期」台灣文學史料。今天研究稱之為「戰後初期」（1945-1949）的台灣文學史料，在《文學界》的「重新

47 鄒成禧，〈無言的悲哀：評介「彤彤」的悲劇精神〉，《文學界》2集（1982.04），頁150。

48 楊明顯，〈彤彤〉，《中國時報》人間副刊，1981.12.30-31，8版。楊明顯，滿族人，1975年移居香港，1990年代再移居澳洲。

49 鍾肇政，〈也算足跡：《文友通訊》正式發表警言〉，《文學界》5集（1983.01），頁121、123。

50 一稱《文友通訊》為16期，然第16期僅為鍾肇政宣布停刊，不同於前15期的結構。

51 游勝冠，〈第三章 台灣文學本土論的式微〉，《台灣文學本土論的興起與發展》（台北：群學出版社，2009.04），頁152。

52 鍾肇政語，第四次《文友通訊》結論，《文學界》5集，頁136。

53 編委會，〈編後語〉，《文學界》9集（1984.02），頁331。

出土」，主要集中在兩個部分：一是龍瑛宗主編的《中華日報》日文版文藝欄，⁵⁴由葉石濤（1925-2008）編述作品資料表，並從中選譯14篇；二是歌雷（史習枚）主編的《台灣新生報》「橋」副刊，由彭瑞金（1947-）梳理1948年前後的台灣文學論戰，並由林梵（1950-2018）選介「橋」副刊小說7篇。⁵⁵戰後初期短短四年，是台灣文學史上特殊的一個歷史階段，日本殖民政權離開，台灣進入民國時期，中華民國政府尚未遷台、開啟白色恐怖的年代。1946年，龍瑛宗到台南，主編《中華日報》日文版文藝欄期間，葉石濤一起「以日語搭橋」，「活潑引介外國思潮」。⁵⁶1947年二二八事件後，《台灣新生報》「橋副刊」創刊，試圖作為兩岸文學交流的橋樑。「橋副刊」打出「新舊交替、從陌生到友情」的口號，「顯示要和台灣作家攜手並肩的誠意」，在發刊的二十個月裡，輪流在各地舉辦十次以上的茶會。首次茶會特別邀請楊逵，就〈如何建立台灣新文學〉一文的具體步驟申論。然而，省外作家的這些努力，實際上是為「祖國化大纛鋪路」，⁵⁷換句話說，旨在「如何建立台灣的文學使其成為中國文學」，⁵⁸於是在後續一年的橋副刊論爭裡，台灣文學的特殊性，與中國文學的整體性之間，成為省籍內外作家角力的難題。如果說，彼時的台灣作家「壓抑本土性、遷就中國性」，⁵⁹1984年的《文學界》重刊1948年橋副刊的小說與論述，則凸顯了「台灣文學本土論」與「中國民族主義」協商的歷程。

從戰後初期的《中華日報》與《台灣新生報》副刊資料，到《文友通訊》的重刊，《文學界》對於台灣文學史料的重建，成為後續葉石濤撰寫《台灣文學史綱》的重要資源。不過，不同於葉石濤認為「光復初期」是台灣文學最為暗淡的階段，同樣身為「跨越語言的一代」的張彥勳（1925-1995），在《文

54 《中華日報》日文版文藝欄開始於1946.03.15，終於1946.10.24；翌日起，台灣報刊禁用日文（唯一例外是1950年《軍民導報》，因為對原住民的政令宣導之故，再度短暫出現過日文）。

55 選介小說包含：黃昆彬〈美子與豬〉（潛生翻譯）、邱媽寅〈叛徒〉（潛生翻譯）、葉瑞榕中文創作〈高銘戟〉、王溪清〈女扒手〉（潛生翻譯）、謝哲智〈拾煤屑的小孩〉（潛生翻譯）、葉石濤〈三月的媽祖〉（陳顯庭翻譯）。

56 賴香吟，〈紅顏少年〉，《天亮之前的戀愛：日治台灣小說風景》，頁212。

57 彭瑞金，〈記一九四八年前後的一場台灣文學論戰〉，《文學界》10集（1984.04），頁5、6、11。

58 林曙光，〈台灣文學的過去現在與將來〉，《文學界》10集（1984.04），頁287。

59 游勝冠，〈第三章 台灣文學本土論的式微〉，《台灣文學本土論的興起與發展》，頁111。

學界》16、17集，編譯銀鈴會《潮流》作品，藉由新詩、散文、評論等選譯，指出這個階段正是銀鈴會最為活躍的時期。⁶⁰

以葉石濤《台灣文學史綱》為基礎的增修，除開張彥勳之外，在解嚴之初，更有陳芳明、彭瑞金構思「一部沒有政治陰影的台灣文學史」。⁶¹解嚴之後，無形的禁忌已告解除，⁶²但隨著大陸探親、大陸出版品的開放，掀起統獨之爭與新的挑戰：有執政當局「和『共匪』隔海對唱」，而「『台灣內部的中國』也在一些『中國作家』身上發作起來，和國共兩黨三部合唱起『中華民族武士道主義』，斥責台灣人民的自主要求為痴愚短視。」⁶³不過，台灣本土論述「三面楚歌」的困境，實則在冷戰末期的《文季》與《文訊》已見伏流。

四、編列「左統」文學系譜：《文季》（1983-1985）

八〇年代初期《文學界》與《文季》兩個「隱約」派別的主要成員，分別是葉石濤與陳映真，兩者在鄉土文學論戰期間，同屬鄉土派陣營，但又分屬「台灣意識鄉土派」以及「中華民族主義鄉土派」。兩個隱約派別初期的「主張並未決裂」，⁶⁴因此可以看見陳映真曾經出席《文學界》1982年初在高雄的創刊紀念會，⁶⁵也可以看見《文季》同仁在1984年熱烈歡迎「王拓歸來」，⁶⁶並且時常附帶有《台灣文藝》雜誌廣告頁。

除了在刊物的行銷營運上相互扶持，也有同仁的稿件支援與相近的論點，以非馬（馬為義）為例，從席慕蓉詩集《七里香》（1981）以及《無怨的青春》（1982）風行台灣文壇的現象，指出「讀者在現代詩裏找到的，只是另一個瓊瑤而已！」非馬援用渡也（陳啟佑）稍早在〈有糖衣的毒藥〉一文的批判，反思「是怎樣的現實產生這樣的『糖衣』？是怎樣的現實使人甘心去吸取

60 張彥勳，〈銀鈴會「潮流」作品簡介（下）——一九四九年春季號作品〉，《文學界》17集（1986.02），頁104。

61 陳芳明，〈陳芳明、彭瑞金對談：釐清台灣文學的一些烏雲暗日〉，《文學界》24集，頁36。

62 陳少廷，〈對日據時期台灣新文學史的幾點看法〉，《文學界》24集，頁50。

63 編委會，〈編後語——巨變中沉穩的腳步〉，《文學界》24集，頁210-211。

64 張金墻，〈陳永興與台灣筆會時期（1983-1990）〉，《斷裂與再生：〈台灣文藝〉研究》（台南：台南市立文化中心，1999.06），頁248、256。

65 鄭炯明主編，〈《文學界》光影〉，《文學的光影——從《文學界》到《文學台灣》》，頁10。

66 李南衡發行，《文季》9期（1984.09）。王拓因1979年高雄美麗島事件入獄，1984年假釋出獄。

這樣的『糖衣』？」⁶⁷非馬在《文季》發表「文學札記」的隔年，《文學界》推出非馬作家特輯，討論非馬詩集《白馬集》（1984），強調非馬詩作的簡潔與知性，藉以對勘「長期罹患『形容詞過多症』的台灣詩壇」。⁶⁸

《文季》和《文學界》的最大差異，大抵在史觀及其所篩選的史料的鏈結。當《文學界》在1983年1月重刊《文友通訊》之後不久；4月，《文季》文學雙月刊創刊，創刊號同時刊有胡秋原〈中國文學之傳統的精神〉和楊逵〈台灣新文學的精神所在〉兩篇論文，暗示著台灣意識是屬於中華民族的一部分，台灣新文學的精神與中國文學傳統，是可以連繫起來的。就這方面來說，《文季》和同年稍晚創刊的《文訊》是極其類似的：並重中國與台灣的新文學。

《文訊》創刊號的封面人物，便是同時中國五四作家蘇雪林，和台灣日治作家王詩琅並列。不同的是，當《文季》採訪王詩琅，則更加突出其「黑色青年」的「安那其」（anarchy）面向，並強調王詩琅的思想與行動，是受到中國「三十年代作家」的影響。⁶⁹蕭阿勤曾指出「日本殖民統治」作為本省歷史經驗與集體記憶，是台灣民族主義文化論述的重要資產；⁷⁰不過綜觀《文季》11期，亦不乏對於日治時期台灣文學經驗的關注，特別是左翼經驗的強調。以陳映真的小說創作為例，八〇年代初期，陳映真結束在《台灣文藝》的「華盛頓大樓」系列小說，⁷¹在《文季》發表的小說〈鈴璫花〉與〈山路〉，轉向五〇年代白色恐怖的關懷。為何關注白色恐怖？除開陳映真自身也是政治受難者之一，更主要的是藉由白色恐怖小說的書寫「連結左翼系譜」，⁷²將戰後由中國共產黨領導的「省工委」組織，與日治時期的台灣共產黨聯繫起來，藉以「彌補歷史臍帶被切斷的缺憾」。

1950年代白色恐怖為何需要與1920、30年代的日本殖民經驗聯繫起來？

67 非馬，〈文學糖衣是怎樣產生的？——也談席慕蓉的詩〉《文季》9期，頁54、55。

68 編委會，〈編後語〉，《文學界》15集（1985.08），頁286。

69 茅漢（王曉波），〈黑色青年與台灣文學：王詩琅先生訪談記〉，《文季》4期（1983.11），頁42。

70 蕭阿勤，〈第四章 確立民族文學〉，《重構台灣：當代民族主義的文化政治》，頁201、202。

71 陳映真「華盛頓大樓」系列中的〈夜行貨車〉、〈雲〉兩篇發表於《台灣文藝》。

72 劉亦佳，「第四章 陳映真『白色恐怖三部曲』的『階級』謎音」，〈聽「音」辨「位」：一九八〇年代台灣小說的階級書寫〉（台北：台灣大學台灣文學所碩士論文，2019），頁87；該文植基於林邑軒的前行研究〈來自彼岸的紅色浪潮：從意義中介視角重構戰後初期「省工委」的地下革命行動〉（台北：台灣大學社會學研究所碩士論文，2012）。

在於箇中分屬「統一左派」和「台灣左派」的脈絡。「台灣左派」承繼日治時期「正統的」左翼運動，在冷戰末期主張「二階段論」：先打倒國民黨，而後成立一個主權國家，與中共作「社會主義兄弟」。而「統一左派」以大陸為中心，受其影響，「釣運」到「統運」期間，是「統一左派」的最高峰；中國「四人幫」垮台之後，在台灣的「統一左派」，呼應鄧小平所提出的「實現中國大陸與台灣和平統一的一些設想」（1983年鄧六點），⁷³改提和平方法，漸進統一。《文季》在第3期開始到第11期，每期都有一篇來自當代中國的小說，⁷⁴這「在那年代的台灣，那是很大的忌諱」，⁷⁵因此幾乎每篇小說都附有「編者案」，這些案語的運用，是相當策略性的，在揭示「中共統治所造成的扭曲、變形或苦難」之餘，⁷⁶提點的是「中國農民之堅忍、厚重與善良」，⁷⁷並藉此強調「中國人雖有海峽兩岸或海內外之分，但在情感上卻是誰也分不開的」。⁷⁸王安憶的小說〈本次列車終點〉刊出之時，是唯一沒有編者案的，因為直接由在愛荷華結識的陳映真撰寫專文，解說王安憶這個世代的年輕人，如何因為「無產階級文化大革命」體驗生活與獨立思考，超越「個人的傷痕和悲哀」，更辛勞、「更解放地」為「當今和未來的中國」寫作。⁷⁹

這裡其實又回到如何面對「大陸的革命墮落了」、⁸⁰怎樣看待文化大革命、四人幫垮台的問題。《文季》編輯室的立場，可以從對施淑論文的增刪觀察。施淑的論文原題「二〇年代左翼文藝理論之研究」，《文季》編委們將標

73 高素蘭，〈中共對台政策的歷史演變（1949-2000）〉，《國史館學術集刊》4期（2004.09），頁207。

74 計有汪曾祺〈黃油烙餅〉、張賢亮〈邢老漢和狗的故事〉、李淮〈王結實〉、劉青〈白色的路〉、張賢亮〈靈與肉〉、牛正震〈風雪茫茫〉、王安憶〈本次列車終點〉、竹林〈網〉、陸文夫〈萬元戶〉，詳見附錄二。

75 聶華苓，〈踽踽獨行——陳映真，一九八三〉，《三輩子》（台北：聯經出版公司，2017.09），頁442。

76 李瑞騰，〈後期文季研究——文學媒體編輯觀點之考察〉，《台灣文學觀察雜誌》6期（1992.09），頁50。

77 編者案，牛正震，〈風雪茫茫〉，《文季》8期（1984.07），頁132。該文由白先勇推薦。類似對中國農民精神的肯定，亦出現於張賢亮〈邢老漢和狗的故事〉、李淮〈王結實〉等小說案語。

78 〈編輯室報告〉，《文季》5期（1984.01），頁0。

79 陳映真，〈想起王安憶〉，《文季》9期，頁101-103。

80 「如果大陸的革命墮落了，國坤大哥的赴死，和您的長久的囚錮，會不會終於成為比死、比半生囚禁更為殘酷的徒然……」。陳映真，〈山路〉，《鈴璫花》（台北：洪範書店，2001.10），頁88。原刊《文季》3期（1983.08）；同月底，陳映真赴美國愛荷華大學國際作家工作坊。

題更動為「二〇年代文藝理論的發展與反省」，並在文末新增「蘇俄文藝理論對中國的摧殘」一節。施淑的原文聚焦在一九二〇年代中國與蘇聯的文藝理論，新增的一節，則進一步指出蘇俄的「無產階級專政」在中國導致「中共官僚專制」。⁸¹ 換句話說，今天中國之所以「遭受到這麼多的苦難」，究其實係因為史大林時代建立了「階級鬥爭論」，使得「原來的馬克思主義」變成「恐怖主義」和「教條主義」。⁸² 言下之意，是蘇聯版左翼理論在中國的水土不服所致，重新梳理左翼理論，也在為中國尋求更好的未來。

《文季》編委會的介入性，也表現在對宋冬陽〈盛放的菊花：聞一多的詩與詩論〉一文的「導讀」，對於台灣的文學場域出現以中國五四作家聞一多（1899-1946）為研究對象的評論，《文季》編委會以「彌補歷史臍帶被切斷的缺憾」稱之。宋冬陽因為這項錯置的定位，去函表示，之所以從事聞一多的詩論研究，係「為了表示一位主張台灣意識文學的人，並非如部分人士所指控的是狹隘的地域主義者；相反的，在討論與瞭解中國新文學的工作上，台灣意識論者從不後人。」⁸³ 出於如是考量，宋冬陽（陳芳明）同步在《台灣文藝》、《文學界》與《文季》等刊物撰文。然而，《文季》編輯室在回覆上，則再次堅持「彌補歷史臍帶被切斷的缺憾」是刊稿的理由。

經由創作與論述，《文季》鏈結日治時期左翼台灣經驗，與中國現、當代文學系譜。因此在《文季》發刊將近週年之際，就有顏尹謨（1940-2019）點名陳映真、戴國輝、王曉波、蘇慶黎、胡秋原、黃順興和尉天驄是「統一左派」的成員，擁有《中外文學》、《夏潮》、《文季》、《中華》雜誌等刊物。⁸⁴ 顏尹謨同樣點名史明、許信良是「台灣左派」，但彼時兩人尚在海外「安全無虞」；相較之下，《文季》諸子則嚴正回應「統一左派」的指稱「有陷我們於觸犯『叛亂條例』罪行之嫌」，⁸⁵ 並重申《文季》是「民間的純文學

81 施淑，〈二零年代文藝理論的發展與反省〉，《文季》2期（1983.06），頁13。

82 編者，〈讀者投書：關於施淑之文的說明〉，《文季》3期，頁188-189。

83 潘秀媚（伊犁）等，〈讀者·作者·編者〉，《文季》7期（1984.05），頁158。

84 顏尹謨，〈「統一左派」對上「台灣左派」——從「夏潮」批鬥黨外和台灣意識說起〉，《政治家》週刊7期（1984.03），頁44。這裡的《夏潮》指稱的應當是稍早於《文季》，在1983年2月創刊的《夏潮論壇》。

85 發行人李南衡等，〈致「政治家」發行人函〉，《文季》7期，頁157。

刊物」，因此不介入政治與爭論。⁸⁶

「統一左派」事件後，《文季》持續出刊，並新增日本學界的台灣文學研究。「受到中國大陸研究台灣文學的影響」，「日本人的中國文學研究者」也開始從事台灣現代文學研究。⁸⁷ 1982年，天理大學的塚本照和創立「台灣文學研究會」是為一例。影響所及是，當張良澤與王曉波褒貶戰前西川滿文學活動之際，有日本學者加入史料研究，⁸⁸ 作為奧援。不過，相較如何定位西川滿在台灣文學中的位置，「紅帽子」更是令《文季》諸子緊張的惴惴威脅。出於「君子協定」，《文季》並未如前揭施淑案例，更動張良澤的文章，然而，當時人在日本的張良澤，在論文裡指稱陳映真作為「一個忠誠的馬列信徒」，令尉天驄出言指正，強調陳映真過去對中共的同情，僅是「一種理想主義和愛國主義的表現」。⁸⁹

易言之，來到中美建交的「冷戰末期」，固然《文學界》的台灣文化論述，與《文季》的左統文學論述，都有所異動，但國民黨的「反共」意識形態，仍是動員戡亂與白色恐怖時期論述的緊箍咒。

五、再續「中華民國」文學史：《文訊》（1983-1991）⁹⁰

《文季》創刊後兩個月，1983年6月，國防部停刊向來軍中色彩濃厚的《新文藝》；⁹¹ 同年7月，國民黨文工會創刊《文訊》，作為國民黨文化論述的調整。由於是官方出資的刊物，因此不同於《文學界》的季刊，以及《文季》的雙月刊形式；《文訊》在創刊之初，是為月刊，1985年改為雙月刊，1989年再改回月刊。《文訊》在冷戰末期的編輯呈現，大抵可以再分為三階段來看，其一是1983-1985年，三「文」刊物並存的階段；其二是1986-1988年，

86 本社，〈「文季」不宜回敬〉，《文季》7期，頁34-35。

87 山田敬三，洪鯤譯，〈日本的台灣文學研究現狀：在台灣政治大學中文系一個座談會上的講話〉，《文季》8期，頁52、51。

88 王曉波〈殖民地傷痕與台灣文學：敬答張良澤先生〉、張良澤〈站前在台灣的文學：以西川滿為例——兼致王曉波先生〉、近藤正己〈西川滿札記〉，《文季》9期，頁1-52。

89 尉天驄，〈致張良澤先生〉，《文季》9期，頁181。

90 《文訊》發行迄今，出於本文論題的設定，討論截至1987年底。

91 《新文藝》（1962-1983）前身為《革命文藝》（1956-1962）、《軍中文藝》（1954-1956）、《軍中文摘》（1950-1953）。

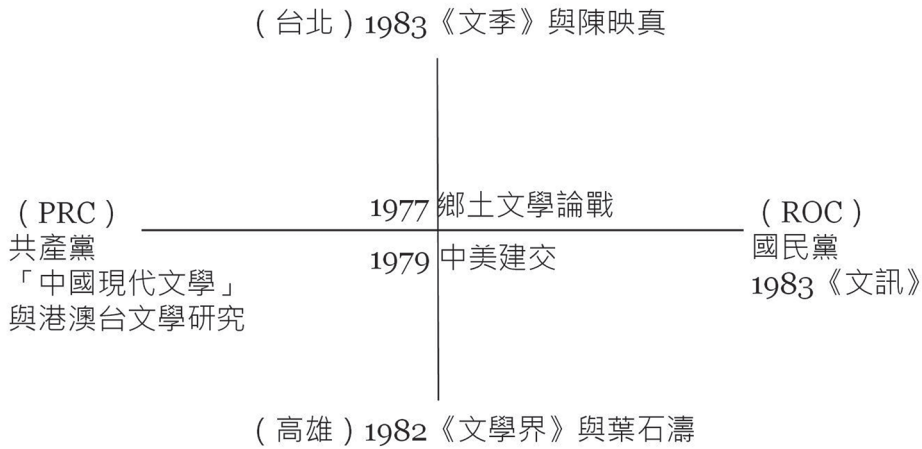


圖1 三「文」刊物與台灣文學場域（1983-1985）

跨越台灣解嚴，與《文學界》並存的時期；其三是1989-1991年，歷經中國天安門事件、台灣民進黨首次面對縣市長選舉，以迄全球冷戰與中國民國動員戡亂體制的終結。

《文訊》在1983年創刊時的文學場域狀況，可以上圖為例。橫軸代表的是「國民黨／共產黨」或曰「民國／共和國」在中美建交後的對峙；縱軸則是鄉土文學論戰期間，同屬「鄉土派」的陣營在八〇年代初期的南北分立。《文訊》的創刊，不無「安內攘外」的作用。一方面與島外的中國共產黨，爭奪「新文學史」的詮釋，另一方面也回應日漸歧出滋長的台灣文學史料，以及統一左派論述。《文訊》創刊之初的總編輯孫起明，也是文工會編審，過去「專管文藝作家」，曾經審問過張俊宏、蘇慶黎、陳映真等人，有「陳映真博士」之稱。⁹²《文訊》創刊以後，國民黨一改過去對文藝作家的態度：從高壓到懷柔，從迫害到分化，懷柔與分化並用，⁹³將鄉土文學論戰以後的「鄉土／本

92 林尚賢，〈反對的力量是進步的泉源——訪文工會大將孫起明〉，《前進廣場》25期（1985.01），頁37、36。

93 作者不詳，〈孫起明依依不捨文工會〉，《第一線》13期（1986.04），頁19。

士」、「《文季》／《文學界》」論述，重新整合納入「中華民國文學史」。

最鮮明的例子，當屬《文訊》前39期的「封面人物」設計，及其所搭配的「文宿專訪」。相較於《文學界》對於「青壯世代」作家的推介，《文訊》的封面人物一樣以在世作家為主，⁹⁴但更側重資深作家，並且兼顧省籍內外的身分。以創刊號來說，封面人物蘇雪林、王詩琅，各自擁有中國五四與台灣日治經驗。不過，《文訊》創刊號中的王詩琅，還是側重其與「中（華民）國」的連結，諸如1938-1945年在「廣東淪陷區」擔任《廣東迅報》編輯、戰後纂修《台北市志》與《台灣省通志》等經驗。⁹⁵稍後報導王詩琅的《文季》，則更加凸顯其在日治時期的「黑色青年」身分。而當《文學界》重刊《文友通訊》之後，《文訊》專訪陳火泉，談其處女作〈道〉，作為「問題小說」，乃至類「皇民文學」的無奈，並凸顯《文友通訊》諸子「以祖國文字來練習寫作的狂熱」，⁹⁶略過《文友通訊》曾為尋找台灣文學特色，而有過方言文學的討論。⁹⁷這部分的論述策略，極其類似此前的《中華民國文藝史》：「藉由文學史論述的突顯與忽略，讓適合於『官方民族主義』的部分形成論述，並且讓人遺忘這部分與政權轄下其他語言文化之間的差異，成為民族與國體合一的共同記憶」。⁹⁸

《中華民國文藝史》是1975年出版的集體創作，緣起於1971年中華民國建國60年的回顧，也是中國文化大革命期間，「中華文化復興運動推行委員會」在台灣的回應。全書概分12章，依序是導論、文藝思潮與文藝批評、詩歌、散文、小說、音樂、舞蹈、美術、戲劇、電影、海外華僑文藝與國際文藝交流；另有「台省光復前的文藝概況」與「大陸淪陷後的文藝概況」兩個附錄。總編纂尹雪曼表示，之所以將「台省光復前」與「大陸淪陷後」合為附錄，「乃在

94 《文訊》2期（1983.08）封面人物孫陵是唯一例外，孫陵於1983年6月逝世。

95 原文以民國紀年。鐘麗慧，〈王詩琅印象記〉，《文訊》創刊號（1983.07），頁55。

96 黃章明，〈悠悠人生路上的健行者：陳火泉〉，《文訊》3期（1983.09），頁61、63。

97 第四次《文友通訊》以「台灣方言文學問題」為討論題目。《文學界》5集（1983.01），頁135-136。

98 李知灝，〈「被嫁接」的台灣古典詩壇——《中華民國文藝史》中官方古典詩史觀的建構〉，《台灣文學研究學報》5期（2007.10），頁198。

於說明無論何時何地，只有我中華民國是中國的正統」。⁹⁹因此在官方的文學史觀裡，「日治時期的台灣文學」甚至不比「海外華僑文藝」可以作為「正章」的存在。不過時至1983年，《文訊》則通過擁有殖民地經驗的省籍作家「連結鄉土文學意符」，在「擴大當時國民黨文化論述的內涵」的同時，也能「抵銷黨外台灣論述的力量」。¹⁰⁰除開在封面人物的雙軌設計之外，《文訊》創刊號的主題為「如何樹立嚴正的文藝批評」，論者也兼顧場域內各種力量的平衡：有學院派代表胡耀恆、軍方的尼洛（李明）和朱西甯、《文學界》的葉石濤與彭瑞金，以及參與《夏潮》、《文季》的蔣勳。

當《文學界》投入「戰後初期」台灣文學史料編譯整理、重刊《文友通訊》，而《文季》重探日治時期台灣作為殖民地諸問題之際，《文訊》也從不同的方向投入「文學史料」整理，策劃以「文學的再出發」為名的「五十年代自由中國新文學」討論，以及「六十年代文學」等專號。兩次專號各有鍾肇政簡述（民國）四十年代本省鄉土文學，以及葉石濤執筆六十年代的台灣鄉土文學。

對於「鄉土派」的「安內」之餘，《文訊》不忘「攘外」。基於三十年前，中共以文化佔了大陸，「三十年後，他們仍以文化做為進軍世界，進軍國際的假象前鋒」，¹⁰¹因此由公家出資推動像《文訊》這樣的雜誌，有「現代文學史料整理」之必要，藉此避免中共「篡奪新文學運動的全部成果」。具體的做法是，除了關注1949年後「再出發」的文學，同時也回頭梳理1949年前的中國新文學史。國共兩黨競逐「新文學史」的建構，除開攸關「中國現代文學」的詮釋權之外，主要還在於史觀差異導致的分期的分歧。國民黨觀點認為，新文學運動的發生，始於「民國六年」胡適在《新青年》發表〈文學

99 尹雪曼，〈「中華民國文藝史」之編纂〉，《中央日報》，1976.01.19，10版。關於《文訊》與《中華民國文藝史》的參照，感謝審查委員的提點，特別是在「日治時期台灣文學」與「海外華僑文藝」兩處，更可見承繼與演繹之關係。

100 向陽，〈一個文學公共論域的形成：小論《文訊》在台灣文學傳播史上的意義〉，《文訊》273期（2008.07），頁2、3。

101 林海音，〈「週年特稿」不要夭折我們的「文訊」〉，《文訊》月刊13期「六十年代文學專號」（1984.08），頁20。雖然仍名為「月刊」，但自本期起，實改為「雙月刊」。

改良芻議》一文；¹⁰² 共產黨史觀則認為，新文學始於「1919年」的「五四」運動，是「受了俄國十月社會主義革命的影響，在共產主義思想的啟示和領導之下產生和發展起來」。¹⁰³ 前者聚焦在文學內部的語言和方法，後者側重外部的政治和理論。不同的新文學繫年，標誌著不同的定位、想像與意義，故而引起國民黨觀點的焦慮：「再不奮起直追，中國新文學恐怕要跟中華民國絕緣了！」¹⁰⁴

撰寫「文學史」攸關史料的蒐集，而1949年後的香港是「中國新文學作品及史料的最大供應中心」，¹⁰⁵ 因此1985年《文訊》推出「香港文學特輯」，可以置放在撰寫「中國新文學史」的脈絡下觀之。「香港文學」作為「香港地區華文文學」或「在香港的中國文學」，¹⁰⁶ 在「冷戰末期」實為國共競逐「新文學史」書寫的「戰場」。為了與各自史觀連結，「香港文學」出現了左右兩種面貌：中共史觀從魯迅到香港演講、撰文〈略談香港〉，以及許地山到香港大學任教談起，連結中國新文學發展，並以阮朗（1919-1981）小說為例，指出進入五十年代後期，「反共的美元文化」已經潰退，香港的「現實主義」文學進展神速；¹⁰⁷ 《文訊》則再凸顯香港作為「反共文學的最前哨」¹⁰⁸ 以及與台灣兩地「自由」交流的位置。換句話說，當共產黨／共和國，著眼於香港的左翼現實主義文學，國民黨／民國，則標舉其反共自由主義文藝。

「香港文學特輯」是《文訊》「關心海外華文文學的開始」，¹⁰⁹ 隨著《文季》無預警停刊，冷戰末期第二階段的《文訊》，在戒嚴期間陸續有新加坡華文文學的報導、¹¹⁰ 「菲律賓華文文學」特輯的策劃，以及解嚴後「東

102 尹雪曼，〈新文學的誕生〉，中華文化復興運動推行委員會主編，《中國新文學史論》（台北：中央文物供應社，1983.09），頁13。

103 劉綬松，《中國新文學史初稿》（中國北京：人民文學出版社，1982.04），頁3。

104 尹雪曼，〈新文學史編寫諸問題〉，《文訊》月刊11期「現代文學史料整理之探討」（1984.05），頁91。

105 秦賢次，〈文學史料的出發與遠見〉，《文訊》月刊11期「現代文學史料整理之探討」，頁145。

106 李瑞騰，〈寫在「香港文學特輯」之前〉，《文訊》20期「香港文學特輯」（1985.10），頁19。

107 茶陵，〈中共眼中的香港文學〉，《文訊》20期「香港文學特輯」，頁52。

108 南郭，〈香港的難民文學〉，《文訊》20期「香港文學特輯」，頁34。

109 李瑞騰，〈編輯室報告〉，《文訊》22期「報紙副刊特輯（續編）」（1986.02），頁366。

110 楊松年，〈建國二十五年（1959-1984）的新加坡華文文學〉，《文訊》23期（1986.04），頁141-153。

南亞華文文學」的特別企劃。¹¹¹ 這其實，仍與「中華人民共和國」作為一個變數「有關係」：中國舉辦兩屆的「台灣香港文學學術討論會」（1982、1984年）之後，1986年的第三屆會議，改稱「全國台港及海外華文文學研討會」。¹¹² 「海外華文」於是成為「香港」之外的另一角力場域。

有意思的是，「菲律賓華文文學特輯」與此前的「香港文學特輯」同樣強調「對日抗戰」的影響：在香港，是因1938年「許多報紙南下遷港，給予原有的港報很大的刺激」，例如有戴望舒主編的《星島日報》星座版；¹¹³ 在菲律賓，以菲華作家施穎洲（1919-2014）為例，他認為是「八年對日浴血抗戰，喚起無數華僑青年」，菲華文壇也隨著「大陸變色」、「政府遷台」，沉寂與興盛。¹¹⁴ 1950年「菲律賓華僑文藝工作者聯合會」（簡稱「文聯」）成立，¹¹⁵ 1961年起，「文聯」與僑委會，合辦「菲華文藝講習會」，歷經菲律賓戒嚴（1972-1981）、中華民國與菲律賓斷交（1975），一直保持長期聯繫，講師包含王藍、余光中、覃子豪、司馬中原等作家，¹¹⁶ 可謂「民國」文學的海外延續。

因此，相較於第一階段著重在「現代文學」史料的整理，第二階段的《文訊》（22-39期）側重在「海外華文文學」、「抗戰（時期）文學」，與「當前大陸文學」等議題。而這其中，「抗戰時期」是中華民國與海外重要的鏈接點。以解嚴之初為例，當《文學界》刊出陳芳明、彭瑞金反思如何增修葉石濤的《台灣文學史綱》之際；《文訊》32-34期連續三期刊載「抗戰文學研討會」論文與側記，同步納入香港、新馬、東北、台灣與中共在「抗戰時期」的文藝活動，作為「七七事變」五十週年的紀念回顧。

111 在《文訊》38、39期刊載論文5篇：陳松沾〈簡論東南亞華文文學的前途〉、原甸〈泛談新加坡華文詩歌〉、許世旭〈台灣詩給新華詩的影響〉、陳鵬翔（陳慧樺）〈寫實兼寫意：星馬留台作家初論〉以及李瑞騰〈入乎其內·出乎其外：論王潤華早期的詩（1962-1973）〉，俱為「德意志聯邦共和國主權」於新加坡召開之第二屆「現代中國文學的大同世界」會議論文。

112 杜國清，〈中國與世界華文文學〉，《台灣文學與世華文學》，頁336。

113 李瑞騰，〈寫在「香港文學特輯」之前〉，《文訊》20期「香港文學特輯」，頁19。

114 李瑞騰，〈寫在「菲律賓華文文學特輯」之前〉，《文訊》24期「菲律賓華文文學特輯」（1986.06），頁58。

115 尹雪曼總編纂，〈第十一章 海外華僑文藝與國際文藝交流〉，《中華民國文藝史》（台北：正中書局，1975.06），頁877。

116 封德屏，〈菲華暑期文教研習會〉，《文訊》24期「菲律賓華文文學特輯」，頁140、142。

《文訊》在冷戰末期的第三階段可以劃在1989-1991年。1988年底，《文學界》停刊。1989年初《文訊》改版推出革新號，並從雙月刊改為月刊，除了在形式上的改變，也針對「文訊」的「文」重新定位，從「文學」擴及到「文化」，將原來的「文學資訊」（台灣地區、大陸地區、國際文壇）擴大成為「藝文月報」（台灣文訊、大陸文訊、國際文訊、文學類新書、藝術類新書），嘗試「提供一個創造完美的『文化中國』理想之基礎」，¹¹⁷成為世界華文文藝訊息中心。

在第三階段之初，可以看見兩岸文化交流的企圖，諸如「海峽兩岸兒童文學比較」的企劃。不過，影響這個階段編輯的大事，大抵是1989年中國天安門事件以及台灣民進黨首次面對縣市長選舉。六四天安門事件後，《文訊》45-47期，分別討論知識分子的困境與記者的角色，另出版《哭喊自由：天安門運動原始文件實錄》資料性專書，並集結書評製作專題。書評回應多集中在大陸同胞的苦難，與先前《文季》在文革傷痕文學的引介，極其相似；《哭喊自由》的回應者包含曾經執筆《文季》創刊號的胡秋原，指出「天安門的對抗，是俄化與西化兩種意識形態之對抗」，但僅僅「西方民主啟蒙」也不能救國，「中國與民運人士都要重新思想反省，進而研究立國正道」，¹¹⁸既有胡秋原自《中華雜誌》（1963-1992）一路以來對於中華民族主義的堅持，亦有對中共政權的批判。

《文訊》48-50期的關注，則從中國轉向島內。這三期是自1983年創刊至1991年中，沒有「文宿特寫」報導的。關鍵在於因應1989年底的大選，面對解嚴以後的首次大選，《文訊》製作「關懷文化事務的候選人」專題，在執政

117 李瑞騰，〈敬致讀者〉，《文訊》雜誌革新第1期（1989.02），頁1。

118 胡秋原，〈天安門悲劇的最大啟示〉，《文訊》47期「哭喊自由的迴響」特別企劃（1989.09），頁22。綜觀三份刊物，其實都有對「當代中國文學」的引介，然側重面向不一：《文學界》刊有程中書寫文革的小說〈自我追尋〉（第20集）、朦朧派詩人嚴力的詩作〈時代〉（第22集），旨供不同文化背景的觀摩。《文季》和《文訊》雖然都「反共」，但前者反的是被「俄共」路線誤導的「中共」，並特別強調以現實主義的文學風格，表現人民的苦難；後者反的則是與「中國國民黨」對立的「中國共產黨」，在文學評介上，著重對政權的批判。感謝審查委員的提點，得以有此更深一層的思考分析。

黨提名的立委候選人中挑出八位進行訪談；¹¹⁹亦有「問鼎百里侯，暢談文化事」專題，刊出七位縣市長候選人的「答編者問」，¹²⁰可謂從文化面的軟性助選。1989年12月號的《文訊》相對安靜，是對於1980年代總結的文化盤點。1990年的專題策劃，大抵回到台灣文化的關注，包含客家、廟宇、原住民文化，以及音樂、美術、舞蹈、戲劇等各類藝術教育議題。1991年則是難度較高的年度大型企劃：從屏東到桃園12縣市的藝文環境調查。如果說「地方包圍中央」是在野黨在1989年底縣市長選舉的倡議，¹²¹那麼，《文訊》則從中央來到地方，在編輯上的「彈性」，甚至早於各縣市政府地方文學獎的設立。¹²²關於「文學史」的建構，也從創刊之初側重1949前的中國大陸，來到九〇年代的台灣各縣市。

六、結語：「冷戰末期」作為方法，與當代研究的反思

於焉，經由「冷戰末期」（1979-1991）作為方法，並以《文學界》、《文季》為觀察對象，可以發現，「中華人民共和國」作為一個變數，影響所及，不僅於「台灣民族主義」的文化論述，還包含「統一左派」系譜的編列。當《文學界》致力於戰後初期（1945-1949）中文、日文文學史料的重整，《文季》則更強調二戰前後，台灣左翼系譜的聯繫。吳叡人所謂「獨派在知識上讓出左翼」在此已見端倪。並且，由於中國在新時期文學活動的「看見台灣」，日本的中國文學研究者也隨之投入台灣文學研究，其中，日本親中左翼，與台灣統一左派，有因而在冷戰末期，開始有了「奇特的結盟」。

此外，經由冷戰末期的《文訊》觀察，亦可以證成「華文文學」與冷戰確實「有關係」。以香港文學為例，便是國共角力的所在。因此新世紀的「華語語系」概念，無論是將中國包括在外或在內，兩種詮釋框架，皆能在冷戰末期

119 李瑞騰企劃、訪談；封德屏、高惠琳、王燕玲撰文，〈關懷文化事務的候選人〉，《文訊》48期（1989.10），頁16。

120 李瑞騰企劃，封德屏、王燕玲、高惠琳執行，〈問鼎百里侯，暢談文化事：縣市長候選人答編者問〉，《文訊》49期（1989.11），頁7。

121 路向南，〈民進黨「地方包圍中央」策略的歷史回顧（1989-2000年）〉，想想論壇，2014.12.24（來源：<https://www.thinkingtaiwan.com/content/3533>，檢索日期：2020.06.16）。

122 最早由地方政府開辦的地方性文學獎為台南縣政府主辦之「南瀛文學獎」（1993-2010）。

「共和國」與「民國」的海外華文戰線裡，找到對應之處，或可謂之「差異的演繹」。

職是之故，藉由「冷戰末期」三「文」（《文學界》、《文季》、《文訊》）主義（台灣民族主義、社會主義、中（華民）國民族主義）的分析，本文指出「冷戰末期」中華人民共和國對於台灣文學場域的影響：固然「台灣民族主義」和「統一左派」有了「重構」的機會，但「國家文藝體制」也隨之調整，進行「中國性」的重組。本文由此更新既有的「冷戰時期」研究，並反思台灣文學史書寫的未竟。

附錄一 《文學界》季刊1982-1988年各期提要

刊號／時間	作家專輯	其他篇章提要
第1集 1982春季號	鄭炯明（1948-）	葉石濤〈台灣小說的遠景〉 李喬〈小說〉（主角「曾淵旺」）
第2集 1982夏季號	鄭清文（1932-2017）	彭瑞金〈台灣文學應以本土化為首要課題〉 康原〈詩人的回憶：林亨泰訪問記〉 鍾鐵民〈約克夏的黃昏〉（小說）
第3集 1982秋季號	趙天儀（1935-2020）	「藍斯頓·休斯」特輯 尉天驄〈台灣鄉土文學的新課題〉 宋澤萊〈秋陽〉（以楊逵為原型的小說）
第4集 1982冬季號	李喬（1934-） 「寒夜三部曲」研究 洪醒夫悼念特輯 （1949-1982）	何欣〈提昇與淨化〉 趙天儀〈方言詩的開拓者：論林宗源的詩〉 李喬〈告密者〉（三八七四號湯汝組） 陳千武〈帝汶俘虜島（上）〉
第5集 1983春季號	陳千武（桓夫） （1922-2012）	葉石濤〈再論台灣小說的提昇和淨化〉 鍾肇政《文友通訊》重刊 廖清山〈隔絕〉 ¹²³
第6集 1983夏季號	鍾鐵民（1941-2011）	李魁賢〈詩人的立場與創作〉
第7集 1983秋季號	李魁賢（1937-）	羅成純〈戰前台灣文學研究之問題點——從與韓國文學之比較來看〉
第8集 1983冬季號	葉石濤（1925-2008）	葉石濤〈沒有土地·哪有文學〉 葉石濤翻譯1946《中華日報》文藝欄文章 東方白《浪淘沙》長篇小說連載

123 警總要求《文學界》刪除該篇小說中的一段，新聞處事後賠償印刷費二仟元。鄭炯明，〈給「警總」的一則啟事〉，《文學台灣》3期（1992.06），頁4。

第9集 1984春季號	白萩（1937-） 本名何錦榮	葉石濤〈流淚撒種的，必歡呼收割——光復初期的台灣日文文學〉
第10集 1984夏季號	李昂（1952-） 本名施淑端	彭瑞金〈記1948年前後的一場台灣文學論戰〉《台灣新生報》橋副刊小說選刊
第11集 1984秋季號	許達然（1940-）	黃武忠選刊楊守愚（1905-1959）短篇小說
第12集 1984冬季號	暫停 （因史綱4萬餘言）	葉石濤〈台灣文學史大綱（前篇）〉 林曙光（1926-2000）譯作特輯
第13集 1985春季號	杜國清（1941-）	葉石濤〈台灣文學史大綱（後篇）光復初期〉 彭瑞金〈新生報「橋」副刊作品選輯〉
第14集 1985夏季號	陳若曦（1938-）	陳若曦〈海外作家的困境〉 林曙光〈楊逵與高雄〉「楊逵紀念特輯」 鍾肇政翻譯龍瑛宗1944小說〈濤聲〉
第15集 1985秋季號	非馬（1936-） 本名馬為義	葉石濤〈台灣文學史大綱（後篇）五十至八十年代〉
第16集 1985冬季號	吳錦發（1954-） 《叛國》研究	趙天儀〈戰後台灣新詩初探〉 張彥勳〈銀鈴會「潮流」作品簡介〉
第17集 1986春季號	周梅春（1950-） 《轉燭》研究	張彥勳〈銀鈴會「潮流」作品簡介（下）〉 楊青矗專訪〈獨裁已成過去〉
第18集 1986夏季號	田雅各（1960-） 本名Tuobasi Tamapima 《最後的獵人》研究	下村作次郎〈李獻章編「台灣小說選」的研究〉
第19集 1986秋季號	無	黃娟〈鍾延豪（1953-1985）作品的特色〉 龍瑛宗〈月黑風高〉（日文創作，中文改寫） 譚石譯「非洲安哥拉詩」特輯
第20集 1986冬季號	無	葉六仁（葉石濤）〈四〇年代的台灣文學〉 宋冬陽〈縫合這一道傷口：論陳映真小說中的分離與結合〉 程中（留美學生）〈自我追尋〉（文革相關小說）
第21集 1987春季號	李敏勇（1947-）	台灣筆會〈台灣筆會成立宣言〉 鄭清文〈報馬仔〉
第22集 1987夏季號	無	彭瑞金〈廖清山筆下漂泊的台灣人〉 姚嘉文〈台灣七色記：黃虎印〉（小說兩節） 嚴力（中國《今天》朦朧詩人之一）〈時代〉

第23集 1987秋季號	無	鄭炯明〈我的詩路歷程〉（同年7月於洛杉磯「台灣文學研究會」講稿） ¹²⁴
第24集 1987冬季號	無	〈陳芳明、彭瑞金對談〉 陳少廷〈對日據時期台灣新文學史的幾點看法〉 施明德〈旋轉籠中的松鼠〉（散文） ¹²⁵
第25集 1988春季號	無	李敏勇〈獨立的台灣文學活動？自主的國際文化交流！〉 陳嘉農〈是撰寫台灣文學史的時候了〉
第26集 1988夏季號	無	劉春城〈鳳凰不死，乃在鄉土〉 巫永福〈台灣新文學運動與賴和〉
第27集 1988秋季號	無	陳少廷〈加強台灣文學研究此其時矣——向文史學界的呼籲和建議〉 雪眸（林國隆）〈艾奎諾夫人〉 ¹²⁶
第28集 1988冬季號	無	回顧紀念專號兒童文學研究專輯

附錄二 《文季》文學雙月刊1983-1985年各期提要

刊號／時間	論文	其他創作提要
1／1983.04 1卷1期	胡秋原〈中國文學之傳統的精神〉 楊逵〈台灣新文學的精神所在〉 臺靜農〈書道由唐入宋的樞紐人物楊凝式〉	王禎和〈老鼠捧茶請人客〉 陳映真〈鈴璫花〉 王小棣〈新兵〉（電視劇本）
2／1983.06 1卷2期	施淑〈二零年代文藝理論的發展與反省〉 許南村〈試論吳晟的詩〉	張橫眉〈彎刀蘭花左輪槍〉（本名張貴興，1956-） 羅安達〈青石的守望〉（本名郭松棻，1938-2005）
3／1983.08 1卷3期	王曉波〈台灣文學裡的中國意識〉 許南村〈消費社會和當前台灣文學的諸問題〉	汪曾祺〈黃油烙餅〉 羅安達〈三個小短篇〉 陳映真〈山路〉
4／1983.11 1卷4期	戴國輝〈楊逵的七十七年歲月〉 王詩琅〈台灣文學的重建問題〉 茅漢〈黑色青年與台灣文學〉	張賢亮〈邢老漢和狗的故事〉 楊青矗〈父母親大人：「外鄉女」之四〉

124 鄭炯明主編，〈《文學界》光影〉，《從《文學界》到《文學台灣》》，頁37。

125 摘自施明德回憶錄《奉獻者的腳步》，《文學界》24集，頁15。

126 以1975年台菲斷交之前，來台工作的菲籍女性為主要對話角色。1986年，艾奎諾夫人柯拉蓉推翻馬可仕政權，成為菲律賓以及亞洲首位民選女性總統。

5/1984.01 1卷5期	王曉波〈賴和受冤平反的經過〉 陳映真〈中國與第三世界文學之比較〉	李准〈王結實〉
6/1984.03 1卷6期	許南村〈談西川滿與台灣文學〉 宋冬陽〈盛放的菊花：聞一多的詩與詩論〉	劉青〈白色的路〉 李南衡〈下班前後〉
7/1984.05 2卷1期	郭楓〈高舉民族文學的大旗〉 陳國富〈殖民地文化活動另一章：專訪日據時代台灣電影辯士林越峰〉	張賢亮〈靈與肉〉 伊犁〈伴娘〉
8/1984.07 2卷2期	郭楓〈台灣需要怎樣的文學理論〉 非馬〈中國現代詩的動向：在芝加哥「文學與藝術」講座上的談話〉 陳炳良〈魯迅與共產主義：傳說與事實之間〉 ¹²⁷ 山田敬三〈日本的台灣文學研究現狀〉	牛正寰〈風雪茫茫〉
9/1984.09 2卷3期	王曉波〈殖民地傷痕與台灣文學〉 張良澤〈戰前在台灣的日本文學：以西川滿為例〉 近藤正己〈西川滿札記〉	陳映真〈想起王安憶〉 王安憶〈本次列車終點〉 趙淑俠〈快樂假期〉 ¹²⁸ 伊犁〈方醫生義診〉
10/1984.12 2卷4期	尹章義〈台灣意識與台灣文學〉 沈鴻〈拉丁美洲今日文學的搖籃〉	竹林〈網〉 王拓〈咕咕精和小老頭〉
11/1985.06 2卷5期 ¹²⁹	葉芸芸〈試論戰後初期的台灣知識分子及其文學活動〉 楊達〈台灣文學對抗日運動的影響〉 戴國輝、若林正文〈台灣老運動家的回憶與展望〉 河原功〈楊達的文學活動〉	陸文夫〈萬元戶〉 伊犁〈十萬美金〉

127 香港中文大學陳炳良（1935-2017）經由文學史料的重新梳理，意圖將魯迅從中共製造的魯迅神話運動中解放出來。陳炳良認為，作為「熱誠的共黨和毛澤東的支持者」只是中共製造的「傳說」；魯迅「事實」上是進化論的信徒，因為共產主義給一個遙遠的「希望」。陳炳良，〈魯迅與共產主義：傳說與事實之間〉，《文季》8期，頁34。

128 「趙淑俠女士的作品也是從海外寄來的！俗語說「傍觀者清」，這篇小說所反映的正是一個傍觀者所見到的台灣。」〈編輯室報告〉，《文季》9期，頁184。

129 1985年6月，唐文標逝世，《文季》發行第11期後停刊；同年11月，陳映真創刊《人間》雜誌。由於《人間》雜誌（1985-1989）對底層弱勢的關注，更大於文學史建構的企圖，因此不列入本文的討論之中。相關論述可參見張耀仁在《台灣報導文學傳播論：從「人間副刊」到《人間》雜誌》（2014政治大學博士論文；2020五南圖書出版公司）。

附錄三：《文訊》月刊／雙月刊／月刊 1983-1991年各期提要

刊號／時間	封面人物（文宿專訪）	專題名稱
創刊號1983.07	蘇雪林（1897-1999） 王詩琅（1908-1984） ¹³⁰	如何樹立嚴正的文藝批評
2／1983.08	孫陵（1914-1983）	第八屆國家文藝獎作品評介
3／1983.09	陳火泉（1908-1999）	如何使文藝紮根
4／1983.10	林芳年（1914-1989）	光輝十月
5／1983.11	謝冰瑩（1906-2000）	藝術乎色情乎
6／1983.12	王夢鷗（1907-2002）	大陸傷痕文學專輯
7、8／1984.02	韋瀚章（1906-1993）	抗戰文學口述歷史專輯
9／1984.03	楊熾昌（1908-1994）	文學的再出發：民國38年至49年的文學回顧
10／1984.04	郭水潭（1908-1995）	戲劇的傳統與現代
11／1984.05	梁實秋（1903-1987）	文藝節看「五四」現代文學史料整理之探討
12／1984.06	陳紀澄（1908-1997）	現代詩學研討
13／1984.08	黃得時（1909-1999）	六十年代文學專號
14／1984.10	杜聰明（1893-1986）	當代散文專號
15／1984.12	趙友培（1913-1999）	電影與文學專號
16／1985.02	楊雲萍（1906-2000） ¹³¹	中文系新文藝教育的檢討
17／1985.04	潘重規（1908-2003）	古典文學現代化·比較文學中國化
18／1985.06	龍瑛宗（1911-1999）	傳統詩社的現況與發展
19／1985.08	胡秋原（1910-2004）	新時代的文藝課題
20／1985.10	高明（1909-1992）	香港文學特輯「龍應台評小說」討論會
21／1985.12	何容（1903-1990）	報紙副刊特輯
22／1986.02	張雪茵（1908-1987）	報紙副刊特輯（續編）
23／1986.04	王集叢（1906-1990）	文學選集的理论與實踐
24／1986.06	吳三連（1899-1988）	菲律賓華文文學特輯
25／1986.08	錢穆（1895-1990）	第二屆現代詩學研討會
26／1986.10	曾虛白（1895-1994）	通俗文學的省思
27／1986.12	任卓宣（1896-1990）	文學雜誌特輯
28／1987.02	鄭騫（1906-1991）	當代文學作家的藝術趣味會談「中國現代文學作品書名大辭典」（周錦編）

130 前39期本省籍「封面人物」計有：王詩琅、陳火泉、林芳年、楊熾昌、郭水潭、黃得時、杜聰明、楊雲萍、龍瑛宗、吳三連、巫永福11位。

131 本期開始，封面人物從攝影照片改為任克成插畫呈現。

29/1987.04	巫永福 (1913-2008)	文學社團特輯
30/1987.06	王文漪 (1914-1997)	作家的第一本書
31/1987.08	鄭學稼 (1906-1987)	戲劇與文學 (上) ¹³² 抗戰文學研討會 (上)
32/1987.10	臺靜農 (1902-1990)	戲劇與文學 (下) 抗戰文學研討會 (中)
33/1987.12	史紫忱 (1914-1993)	文學批評的理論與實踐抗戰文學研討會 (下)
34/1988.02 增設「文訊副刊」	蔣經國 (1910-1988)	本期專題：中國當代音樂 特別企劃：在每一分鐘的時光中——蔣故總統 經國先生追思特輯
35/1988.04	何凡 (1910-2002)	比翼雙飛23對文學夫妻對文化部的建言與期待
36/1988.06	琦君 (1917-2006)	短篇小說特輯當前大陸文學研討會實錄 (上) ¹³³
37/1988.08	楊乃藩 (1915-2003)	民俗與文學專題 當前大陸文學研討會實錄 (中) 繆思最鍾愛的女兒——新生代女詩人14家
38/1988.10	張秀亞 (1919-2001)	文學新人榜 當前大陸文學研討會實錄 (下) 特別企劃：東南亞華文文學
39/1988.12	周策縱 (1916-2007)	本期專題：詩人朱湘專輯 特別企劃：文學書評專輯
40/1989.02 革新第1期 25開改為16開 雙月刊改為月刊	本年度開始無封面人物 文宿特寫王昶雄 (1916-2000)	兩岸文化交流
41/1989.03	文宿特寫孟瑤 (1919-2000) 的戲劇與文學	十二位傑出的藝文女性 ¹³⁴
42/1989.04	文宿特寫尹雪曼 (1918-2008) 的新聞與文學	特別企劃1：反省文化·重建文化 特別企劃2：海峽兩岸兒童文學的比較
43/1989.05	文宿特寫關愛兒童，記錄時代的潘人木 (1919-2005)	面對五四，面對五四人物

132 主編葉振富 (焦桐) 策劃；1987年10月起轉任《中國時報》人間副刊。

133 是國內首次有關「大陸文學」的研討會，由《文訊》與《聯合文學》合辦。李瑞騰，〈編輯室報告〉，《文訊》36期 (1988.06)，頁266。

134 方芳、心岱、王力行、平珩、李亞俐、李艷秋、林玫儀、姚宜瑛、高惠宇、陶曉清、廖輝英、曠湘霞。

44/1989.06	文宿特寫終生的博物館員 李霖燦（1913-1999）先生	詩人節特輯 台灣、香港、新加坡「當前文化變遷 的省思」座談會側記
45/1989.07	文宿特寫十項全能王靜芝 （1916-2002）	本期專題1：大陸知識分子的困境、突 破與超越 本期專題2：血染天安門，日落北京城
46/1989.08	文宿特寫真愛的實踐者： 孫觀漢（1914-2005）先生	本期專題：「記者」角色的再思 特別企劃：當代華文女作家
47/1989.09	思果：純正中文的捍衛者	特別企劃：哭喊自由的迴響
48/1989.10	無「文宿特寫」	本期專題：關懷文化事務的候選人 特別企劃：人文化成——文化界建議 候選人關懷文化
49/1989.11	無「文宿特寫」	問鼎百里侯，暢談文化事——縣市長 候選人答編者問
50/1989.12	無「文宿特寫」亦無「人 物春秋」	輕舟已過萬重山——八〇年代文化氣 候觀測
51/1990.01	張佛千 （張應瑞，1907-2003）	客家族群的生活與文化
52/1990.02	孫如陵（1915-2009）	台灣寺廟之旅
53/1990.03	劉捷（1911-2004）	台灣原住民的文化與生活
54/1990.04	魏子雲（1918-2005）	埔里：藝術的小鎮
55/1990.05	葉曼 （劉士綸，1914-2017）	藝術現場觀察報告
56/1990.06	王紹清（1912-1994）	本期專題：企業回饋文化 特別企劃：搶救現代詩
57/1990.07	羅蘭 （靳佩芬，1919-2015）	正視音樂教育
58/1990.08	李猷（1915-1997）	正視美術教育
59/1990.09	王聿均（1919-2007）	正視舞蹈教育
60/1990.10	鄧綏甯（1914-1996）	正視戲劇教育 特別企劃：台灣文學與馬華文學 （上）
61/1990.11	張敬（1912-1997）	本期專題：正視文學教育 特別企劃：台灣文學與馬華文學 （下）
62/1990.12	朱立民（1920-1995）	本期專題：正視文化教育 特別企劃：期待一場全新的中華文化 復興運動

63/1991.01	資深作家 ¹³⁵ 繁露（王韻梅，1918-2008）創作生涯四十年	「各縣市藝文環境調查」系列之一 陽光海岸：屏東的藝文環境
64/1991.02	資深作家專訪熊式一（1902-1991）先生	「各縣市藝文環境調查」系列之二 美麗淨土：台東的藝文環境
65/1991.03	資深作家專訪后希銜（1917-2001）先生	「各縣市藝文環境調查」系列之三 卦山春曉：彰化的藝文環境
66/1991.04	資深作家專訪鍾雷（翟君石，1918-1998）先生	「各縣市藝文環境調查」系列之四 竹影茶香：南投的藝文環境
67/1991.05	資深作家專訪林適存（1914-1997）先生	「各縣市藝文環境調查」系列之五 稻花千里：雲林的藝文環境
68/1991.06	資深作家徐鍾珮（1917-2006）的寫作生涯	「各縣市藝文環境調查」系列之六 天人合歡：澎湖的藝文環境
69/1991.07	資深作家訪新評會（新聞評議會）主委潘煥昆（1917-1999）先生	「各縣市藝文環境調查」系列之七 諸羅風情：嘉義的藝文環境特別企劃：認識文教基金會1
70/1991.08	資深作家郭立誠（1915-1996）以民俗研究為畢生志業	「各縣市藝文環境調查」系列之八 府城春秋：台南的藝文環境特別企劃：認識文教基金會2
71/1991.09	資深作家文壇耆宿穆中南（1912-1992）	「各縣市藝文環境調查」系列之九 璀璨蓮花：花蓮的藝文環境
72/1991.10	資深作家高陽（1922-1992）和他的歷史小說	「各縣市藝文環境調查」系列之十 科技與人文：新竹的藝文環境特別企劃：認識文教基金會3
73/1991.11	資深作家專訪夏元瑜（1909-1995）先生	「各縣市藝文環境調查」系列之十一 栗質天香：苗栗的藝文環境特別企劃：認識文教基金會4
74/1991.12	資深作家楊念慈（1922-2015）	「各縣市藝文環境調查」系列之十二 灼灼桃花：桃園的藝文環境

135 本期開始，「文宿專訪」改為「資深作家」，「主要是想讓報導對象更具彈性，『作家』可以是創作者，可以單指以文字寫作的人；『資深』，所以有豐富的經驗與成果，我們有責任將他們報導給社會大眾知道，這是一種經驗的累積，一種智慧的薪傳。」李瑞騰，〈編輯室報告〉，《文訊》64期（1991.02），頁128。

參考資料

一、專書

中華文化復興運動推行委員會主編，《中國新文學史論》（台北：中央文物供應社，1983.09）。

尹雪曼總編纂，《中華民國文藝史》（台北：正中書局，1975.06）。

文訊雜誌社編印，《台灣文學發展現象——五十年來台灣文學研討會論文集（二）》（台北：行政院文化建設委員會，1996.06）。

王瑤，《中國新文學史稿》（中國上海：上海文藝出版社，1982.11）。

史書美，《反離散：華語語系研究論》（台北：聯經出版公司，2017.06）。

白先勇，《白先勇作品集VII遊園驚夢》（台北：天下遠見出版公司，2008.09）。

朱雙一，《台灣文學創作思潮簡史》（台北：人間出版社，2011.05）。

吳桂枝、楊傑銘主編，陳建忠著，《島嶼風聲：冷戰氛圍下的台灣文學及其外》（新北：南十字星文化工作室，2018.08）。

吳叡人，《受困的思想：台灣重返世界》（新北：衛城出版，2016.07）。

李喬編，《七十二年短篇小說選》（台北：爾雅出版社，1984.03）。

杜國清，《台灣文學與世華文學》（台北：國立台灣大學出版中心，2015.10）。

施敏輝編著，《台灣意識論戰選集》（美國加州：台灣出版社，1985.03）。

胡希東，《文學觀念的歷史轉型與現代文學史書寫模式的變遷》（中國北京：中國社會科學出版社，2016.06）。

張金墻，《斷裂與再生：《台灣文藝》研究》（台南：台南市立文化中心，1999.06）。

陳平原編，《文學史的書寫與教學》（中國北京：北京大學出版社，2018.09）。

陳芳明，《鞭傷之島》（台北：自立晚報社文化出版部，1989.07）。

陳映真，《鈴璫花》（台北：洪範書店，2001.10）。

游勝冠，《台灣文學本土論的興起與發展》（台北：群學出版社，2009.04）。

——主編，《媒介現代：冷戰中的台港文藝國際學術研討會論文集》（台北：里仁書局，2016.11）。

溫彩棠總編輯，《第十二屆府城文學獎得獎作品專集》（台南：台南市立圖書館，2006.12）。

- 劉綏松，《中國新文學史初稿》（中國北京：人民文學出版社，1982.04）。
- 鄭炯明主編，《文學的光影——從《文學界》到《文學台灣》》（高雄：春暉出版社，2017.04）。
- 蕭阿勤，《重構台灣：當代民族主義的文化政治》（台北：聯經出版公司，2012.12）。
- 賴香吟，《天亮之前的戀愛：日治台灣小說風景》（新北：印刻文學生活雜誌出版公司，2019.02）。
- 聶華苓，《三輩子》（台北：聯經出版公司，2017.09）。

二、論文

（一）期刊論文

- 《文學界》季刊1-24集，1982-1987年。
- 《文季》文學雙月刊1-11期，1983-1985年。
- 《文訊》月刊／雙月刊1-74期，1983-1991年。
- 王鈺婷，〈冷戰時期台港文化生態下台灣女作家的論述位置：以《大學生活》中蘇雪林與謝冰瑩為探討對象〉，《台灣文學學報》35期（2019.12），頁99-126。
- ，〈美援文化下文學流通與文化生產：以五〇、六〇年代童真於香港創作發表為討論核心〉，《台灣文學研究學報》21期（2015.10），頁107-129。
- 作者不詳，〈孫起明依依不捨文工會〉，《第一線》13期（1986.04），頁19。
- 呂正惠，〈從《筆匯》到《文季》〉，《文訊》214期「台灣文學雜誌」專號（2003.07），頁43-46。
- 李知灝，〈「被嫁接」的台灣古典詩壇——《中華民國文藝史》中官方古典詩史觀的建構〉，《台灣文學研究學報》5期（2007.10），頁187-216。
- 李瑞騰，〈後期文季研究——文學媒體編輯觀點之考察〉，《台灣文學觀察雜誌》6期（1992.09），頁44-59。
- 林尚賢，〈反對的力量是進步的泉源——訪文工會大將孫起明〉，《前進廣場》25期（1985.01），頁34-37。
- 高素蘭，〈中共對台政策的歷史演變（1949-2000）〉，《國史館學術集刊》4期（2004.09），頁189-228。
- 張俐璇，〈從問題到研究：中國「三十年代文藝」在台灣（1966-1987）〉，《成大中

- 文學報》63期（2018.12），頁159-190。
- ，〈雙面一九八三：試論陳映真與郭松棻小說的文學史意義〉，《台灣文學研究學報》25期（2017.10），頁219-249。
- 陳芳明，〈陳芳明、彭瑞金對談：釐清台灣文學的一些烏雲暗日〉，《文學界》24集（1987.11），頁17-46。
- 趙綺娜，〈美國政府在台的教育與文化交流活動（一九五一至一九七〇）〉，《歐美研究》31卷1期（2001.03），頁79-127。
- 編者，〈大陸小說選〉，《新文藝》289期（1980.04），頁68。
- 鄭炯明，〈給「警總」的一則啟事〉，《文學台灣》3期（1992.06），頁4。
- 簡義明，〈冷戰時期台港文藝思潮的形構與傳播——以郭松棻〈談談台灣的文學〉為線索〉，《台灣文學研究學報》18期（2014.04），頁207-240。
- 顏尹謨，〈「統一左派」對上「台灣左派」——從「夏潮」批鬥黨外和台灣意識說起〉，《政治家》週刊7期（1984.03），頁40-45。

（二）學位論文

- 王梅香，〈隱蔽權力：美援文藝體制下的台港文學（1950-1962）〉（新竹：清華大學社會學研究所博士論文，2015）。
- 林邑軒，〈來自彼岸的紅色浪潮：從意義中介視角重構戰後初期「省工委」的地下革命行動〉（台北：台灣大學社會學研究所碩士論文，2012）。
- 楊淳卉，〈《新文藝》研究（1962-1983）〉（台北：政治大學台灣文學研究所碩士論文，2017）。
- 劉亦佳，〈聽「音」辨「位」：一九八〇年代台灣小說的階級書寫〉（台北：台灣大學台灣文學所碩士論文，2019）。

三、報紙文章

- 〈台灣文學往哪裡走？——南北作家座談會紀錄〉，《台灣時報》時報副刊，1982.03.28，12版。
- 白樺，〈苦戀27〉，《中央日報》晨鐘副刊，1981.11.22，10版。
- 尹雪曼，〈「中華民國文藝史」之編纂〉，《中央日報》，1976.01.19，10版。
- 黃天才，〈「苦戀」及其作者白樺〉，《中央日報》晨鐘副刊，1981.10.27，10版。
- 楊明顯，〈彤彤〉，《中國時報》人間副刊，1981.12.30-31，8版。

四、電子媒體

路向南，〈民進黨「地方包圍中央」策略的歷史回顧（1989-2000年）〉，想想論壇，2014.12.24（來源：<https://www.thinkingtaiwan.com/content/3533>，檢索日期：2020.06.16）。

